

## FORMAT WORD PER LA REDAZIONE DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2024

### Frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio:** Informatica

**Classe:** L-31

**Sede:** Perugia

**Dipartimento:** Matematica e Informatica

**Anno accademico di attivazione:** 2010

#### Gruppo di Riesame

*Indicare i soggetti coinvolti nella compilazione della Scheda di monitoraggio annuale (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

Prof. Stefano Bistarelli (Presidente del CdS) – Responsabile della Scheda di monitoraggio

Dr. Francesco Betti Sorbelli (Responsabile Qualità del CdS)

Prof. Arturo Carpi (Eventuale altro Docente del CdS)

Dr.ssa Paola Morettini (Responsabile per il settore didattico presso il Dipartimento)

Dr. Luca PierGiovanni (settore didattico presso il Dipartimento)

Sig. Alessandro Bevilacqua (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra Morgana Bellacci (Rappresentante gli studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito per la redazione della scheda di monitoraggio il/giorno 10/12/2024

La Scheda di monitoraggio viene presentata per l'approvazione in Consiglio di Corso di Studio o Consiglio di Dipartimento in data: **18/12/2024**

### Commento agli Indicatori

**(DA INSERIRE NEL BOX "BREVE COMMENTO" DEL SITO AVA.MUR.GOV.IT ENTRO IL 20.12.2024)**

*Max 2 pagine*

*Questo spazio libero è dedicato al commento sintetico degli indicatori considerati più utili alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS.*

*Si consiglia di:*

- evidenziare e commentare, per ogni indicatore, trend e benchmark;*
- evidenziare gli eventuali punti di forza e le aree da migliorare, analizzando le eventuali criticità riscontrate.*

Prima di andare a commentare gli indicatori specifici per didattica, internazionalizzazione, valutazione, carriera, occupabilità e corpo docente, inseriamo un commento riferito ai **dati generali** e alle **caratteristiche strutturali** del corso di laurea (indicatori IC00a-h):

**IC00a-f: gli immatricolati/iscritti** al corso di laurea sono negli ultimi 5 anni **costantemente inferiori** alla media nazionale e d'area.

**IC00g-h: il numero dei laureati** segue inevitabilmente, anche se non costantemente negli anni, il trend degli iscritti. Se si confrontano però i laureati considerandolo in percentuale sul numero di iscritti il trend è abbastanza in linea con quello nazionale e d'area.

1. Indicatori relativi alla didattica

**iC01: la Percentuale di studenti iscritti** entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. è **costantemente inferiore negli anni rispetto agli indicatori nazionali** (ma in linea con gli indicatori d'area).

**iC02: Percentuale di laureati** entro la durata normale del corso, è in linea con la media nazionale e **costantemente migliore rispetto all'area**

**iC03: Percentuale di iscritti al primo anno** provenienti da altre Regioni, è in linea con i trend nazionali/d'area.

**iC05: Rapporto studenti regolari/docenti** (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) rispetta il trend nazionale e d'area **ma evidenzia un deficit di docenti (rapporto studenti/docenti 15/1).**

**iC06/07: Percentuale di Laureati occupati** a un anno e tre anni dal Titolo è molto migliorato nell'ultimo anno passando da valori negativi ad **estremamente positivi rispetto a nazione e area.**

**iC08: Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio**, di cui sono docenti di riferimento è in linea con i dati nazionali e d'area.

2. Indicatori di internazionalizzazione

**iC10: Percentuale di CFU conseguiti** all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso sono **superiori sia alla media nazionale che d'area**, anche se **auspicabile un ulteriore aumento.**

**iC11: Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero** è in linea con le medie nazionali e d'area

3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

**iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire** è **migliorata negli anni anche se ancora sotto le medie nazionali e d'area.**

**iC14-16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio** è inferiore alle medie nazionali e d'area. Tuttavia, il trend è in miglioramento: **Circa il 50% degli studenti acquisiscono almeno 1/3 (20) dei crediti del primo anno migliorando rispetto agli anni precedenti e raggiungendo le medie nazionali e d'area. Ancora pochi (20%) gli studenti che superano i 2/3 (40) crediti del primo anno.**

**iC17: Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso** nello stesso corso di studio in linea con le medie d'area, ma leggermente inferiori alla media nazionale.

**iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo** è **più del 75%** in linea con i valori degli anni passati e perfettamente in linea con la media nazionale e d'area.

**iC19: Ore di docenza erogata da docenti** assunti a tempo indeterminato (e RTD-B/A) sul totale delle ore di docenza erogata è aumentato negli anni arrivando ora a valori leggermente sopra la media nazionale e d'area (sopra il 90%). Si noti tuttavia che è un dato buono, e in linea con trend nazionale e d'area poiché ci sono limitazioni sulla quantità di docenza erogabile a contratto.

4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere

**iC21: Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno** è in linea con le medie nazionali e d'area.

**iC22: Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso** è **peggiorata negli anni e ora chiaramente sotto la media nazionale e d'area.**

**iC23: Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo è bassa (solo il 9%).** Tuttavia, **estremamente alta se raffrontata con le medie nazionali e d'area.**

**iC24: Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni e che quindi non finiscono il percorso è molto alta (circa il 50%),** in linea con le medie d'area e **superiore al trend nazionale.**

5. Soddisfazione e occupabilità

**iC25: Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS è molto alta (sopra l'80%),** e in linea con le medie nazionali e d'area.

6. Consistenza e qualificazione del corpo docente

**iC27-28: Rapporto studenti iscritti/docenti** complessivo (pesato per le ore di docenza) è circa 50 a 1, un po' alto forse, ma in media con riferimenti nazionali e d'area. In maniera simile il rapporto riferito al primo anno, ma peggiore rispetto alle medie nazionali.

### Conclusioni

*Nelle conclusioni si suggerisce di:*

- indicare preliminarmente le azioni realizzate in conseguenza delle criticità evidenziate nel Commento presente nella Scheda di monitoraggio annuale;*
- indicare sinteticamente azioni migliorative già individuate o facilmente individuabili per il futuro;*
- segnalare i punti di forza del CdS e gli eventuali punti di debolezza.*

### Punti di forza del CdS

**iC02: Percentuale di laureati** entro la durata normale del corso, è in linea con la media nazionale e **costantemente migliore rispetto all'area.**

**iC06/07: Percentuale di Laureati occupati** a un anno e tre anni dal Titolo è molto migliorato nell'ultimo anno passando da valori negativi ad **estremamente positivi rispetto a nazione e area.**

**iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo è più del 75%** in linea con i valori degli anni passati e perfettamente secondo la media nazionale e d'area.

**iC25: Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS è molto alta (sopra l'80%),** e in linea con le medie nazionali e d'area.

### SOMMARIO DEI PUNTI DI FORZA:

Il corso di studio si distingue per una percentuale di laureati entro la durata normale del corso in linea con la media nazionale e superiore rispetto all'area. Inoltre, i dati sull'occupazione dei

	<p>laureati a uno e tre anni dal titolo mostrano un significativo miglioramento, con valori estremamente positivi rispetto a nazione e area. L'alto livello di soddisfazione dei laureati (oltre l'80%) e la loro propensione a iscriversi nuovamente allo stesso corso (superiore al 75%) confermano la qualità del percorso formativo offerto.</p>
<p><b>Punti di debolezza del CdS</b></p>	<p><b>IC00a-f: gli immatricolati/iscritti</b> al corso di laurea sono negli ultimi 5 anni <b>costantemente inferiori</b> alla media nazionale e d'area. Il dato può essere influenzato dalla carenza di mezzi di collegamento tra Perugia e le aree circostanti.</p> <p><b>iC01: la Percentuale di studenti iscritti</b> entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. è <b>costantemente inferiore negli anni rispetto agli indicatori nazionali</b> (ma in linea con gli indicatori d'area). Una parte delle ragioni del dato inferiore alla media può essere dato dalla presenza al primo anno di 2 esami da 12 cfu, che possono essere superati quindi solo a partire dalla fine del secondo semestre.</p> <p><b>iC05: Rapporto studenti regolari/docenti</b> (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) rispetta il trend nazionale e d'area <b>ma evidenzia un deficit di docenti (rapporto studenti/docenti 15/1)</b>. Questo evidenzia una necessità di acquisizioni del corpo docente.</p> <p><b>iC22: Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso</b> è <b>peggiolata negli anni e ora chiaramente sotto la media nazionale e d'area</b>. Questo dato forse è influenzato dai rallentamenti, a volte anche dovuti all'ingresso precoce nel mondo del lavoro.</p> <p><b>iC24: Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni e che quindi non finiscono il percorso</b> è <b>molto alta (circa il 50%)</b>, in linea con le medie d'area ma <b>superiore al trend nazionale</b>. Tale indicatore è soggetto però a molte variazioni e quindi difficile individuarne un trend reale.</p>

	<p>Questo dato forse è influenzato dall'ingresso precoce nel mondo del lavoro, oltre che ad una non corretta scelta al momento della selezione del corso di laurea.</p> <p><b>SOMMARIO DEI PUNTI DI DEBOLEZZA:</b>  Il corso di studio presenta una criticità nella capacità di attrarre nuovi immatricolati, con numeri costantemente inferiori rispetto alla media nazionale e d'area, probabilmente influenzati da limitazioni nei collegamenti con Perugia. Inoltre, il tasso di studenti che completano il percorso entro i tempi previsti è in calo e sotto la media nazionale, con un'alta percentuale di abbandoni (circa il 50%) legata anche a scelte iniziali non adeguate e all'ingresso precoce nel mondo del lavoro. Si registra, infine, un alto rapporto studenti/docenti, evidenziando la necessità di potenziare il corpo docente.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Obiettivi di miglioramento: modalità operativa di compilazione**

*La rendicontazione delle azioni realizzate in conseguenza delle criticità evidenziate nel Commento dell'anno passato e quelle migliorative da intraprendere per l'anno futuro, devono essere inserite tenendo conto della seguente modalità operativa:*

<b>Indicatori</b>	<b>Eventuali azioni correttive e/o di miglioramento</b>
1. Indicatori relativi alla didattica	<p><b>2023</b></p> <p>In relazione alle azioni correttive intraprese nell'anno precedente:  <b>Obiettivo1:</b> aumentare gli iscritti  <b>Azioni intraprese:</b> effettuare opportune azioni di orientamento soprattutto focalizzate nell'area centro sud, anche evidenziando l'alto numero di laureati e le buone performance occupazionali dei laureati.</p> <p>Proseguire ed estendere le azioni intraprese in collaborazione con il delegato all'orientamento del Dipartimento, ma anche in maniera autonoma, avendo cura di organizzare attività di orientamento fuori regione, focalizzate nell'area centro sud di tradizionale riferimento, anche evidenziando l'alto numero di laureati e</p>

le buone performance occupazionali dei laureati del CdS. Si valuteranno anche modalità per aumentare l'efficacia delle campagne tramite social networks.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** in corso

**Obiettivo2:** supportare gli studenti verso un aumento dei CFU acquisiti (specie al primo anno)

**Azioni intraprese:** attività di sensibilizzazione per stimolare gli studenti ad aumentare la presenza in aula ed individuare azioni correttive volte ad ottenere un aumento dei CFU acquisiti dagli studenti.

-a) Svolgimento ad inizio anno dell'iniziativa Hello World per sensibilizzare gli studenti alla presenza e alla partecipazione alle attività (a cura del presidente di corso di Laurea e dei delegati alle varie attività del corso di laurea e del dipartimento).

-b) Verifica dei risultati parziali degli studenti per intraprendere immediatamente azioni correttive e di supporto o di ri-orientamento (a cura del gruppo di riesame, in collaborazione con commissione paritetica)

-c) Durante orientamento puntualizzare il forte suggerimento a frequentare i precorsi di matematica organizzati dal dipartimento (a cura del servizio orientamento).

-d) esaminare in modo dettagliato i crediti conseguiti dagli studenti e la provenienza scolastica degli stessi, soprattutto nel primo anno di corso, al fine di individuare possibili scogli specifici nell'acquisizione dei CFU ed adottare eventuali misure correttive mirate. (a cura del gruppo di riesame/qualità/commissione paritetica)

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** in corso (effettuati a) e c). Da realizzare b) e d)).

#### **2024**

In relazione ai punti di debolezza, si individuano le seguenti azioni correttive:

**Obiettivo:** aumentare numero degli iscritti

**Azioni da intraprendere:** orientamento capillare nelle scuole dell'area. Potenziamento della visibilità del corso di laurea nei social. Organizzare attività

	<p>di orientamento anche fuori regione (focalizzate nell'area centro sud).</p> <p><b>Modalità, risorse, scadenze previste, target, responsabilità:</b> Individuare un responsabile orientamento del corso di laurea triennale e coinvolgere un certo numero di studenti della laurea triennale che possano fare da interfaccia con le loro scuole di provenienza. Individuare esperto marketing per campagna sui social. Verificare presenza in dipartimento di attività e contatti fuori regione focalizzate nell'area centro sud e accompagnarle con attività di orientamento (a cura del responsabile orientamento corso di laurea da individuare).</p> <p><b>Obiettivo:</b> aumento dei CFU acquisiti da parte degli studenti e riduzione del tempo necessario a completare gli studi.</p> <p><b>Azioni da intraprendere:</b> rimodulare carichi didattici degli anni e individuare eventuali scogli in specifici insegnamenti.</p> <p><b>Modalità, risorse, scadenze previste, target, responsabilità:</b> effettuare una indagine tra gli studenti per rilevare specifiche necessità e possibilità di rimodulazione e interagire con commissione paritetica per individuare eventuali commenti specifici o insegnamenti dove intervenire (a cura del gruppo di riesame/qualità/commissione paritetica)</p> <p><b>Obiettivo:</b> Migliorare il rapporto studenti regolari/docenti</p> <p><b>Azioni da intraprendere:</b> aumentare il numero dei docenti a tempo indeterminato e RTT.</p> <p><b>Modalità, risorse, scadenze previste, target, responsabilità:</b> evidenziare necessità a organi direttivi del dipartimento e dell'ateneo (a cura del presidente corso di laurea).</p>
2. Indicatori di internazionalizzazione	<p><b>2023</b> Non è stato necessario intraprendere azioni correttive.</p> <p><b>2024</b> Non è necessario intraprendere azioni correttive.</p>
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica	<p><b>2023</b> Non è stato necessario intraprendere azioni correttive.</p>

	<p><b>2024</b> Non è stato necessario intraprendere azioni correttive.</p>
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere	<p><b>2023</b> Non è stato necessario intraprendere azioni correttive.</p>
	<p><b>2024</b> In relazione ai punti di debolezza, si individuano le seguenti azioni correttive: <b>Obiettivo:</b> ridurre abbandoni e tempi per completare il percorso <b>Azioni da intraprendere:</b> Molte delle azioni coincidono con quelle necessarie per aumentare i crediti conseguiti dallo studente. A questo affiancheremo una migliore attività di orientamento al fine di selezionare studenti atti a terminare il percorso di studi. <b>Modalità, risorse, scadenze previste, target, responsabilità:</b> Ipotizzando difficoltà nel superare i crediti matematici dovuti alla non preparazione iniziale si incentiverà la partecipazione ai precorsi di matematica. Le attività rientrano nel percorso di orientamento e saranno discusse con il possibile referente orientamento da nominare</p>
5. Soddisfazione e occupabilità	<p><b>2023</b> Non è stato necessario intraprendere azioni correttive.</p>
	<p><b>2024</b> Non è necessario intraprendere azioni correttive.</p>
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente	<p><b>2023</b> Non è stato necessario intraprendere azioni correttive.</p>
	<p><b>2024</b> Non è stato necessario intraprendere azioni correttive.</p>