

**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO
 DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**

L'anno **duemilaventuno** addì **07** del mese di **Aprile** alle ore 15,00 a seguito della convocazione inviata in data 30 Marzo 2021 si è riunito **a distanza e in modalità telematica** il Consiglio del Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Perugia.

Sono stati convocati:

	Presenti	Giustificati	Assenti
<i>I Professori Ordinari e Straordinari</i>			
Prof. M. Giulietti	X		
Prof. C. Bardaro	X		
Prof. S. Bistarelli	X		
Prof. M. Buratti			X
Prof. A. Carpi			X
Prof. M.C. Pinotti	X		
Prof. P. Pucci	X		
Prof. G. Vinti	X		

I Professori Associati

Prof. L. Angeloni	X		
Prof. A. Capotorti	X		
Prof. T. Cardinali	X		
Prof. R. Ceppitelli	X		
Prof. N. Ciccoli	X		
Prof. A. Cretarola	X		
Prof. R. Filippucci	X		
Prof. O. Gervasi		X	
Prof. B. Iannazzo	X		
Prof. S. Marcugini	X		
Prof. A. Milani	X		
Prof. A. Navarra	X		
Prof. N. Palladino	X		
Prof. F. Pambianco	X		
Prof. P. Rubbioni	X		
Prof. A. Salvadori	X		

Prof. A.R. Sambucini*	X		
Prof. F. Santini	X		
Prof. L. Stramaccia	X		
Prof. E. Vitillaro*	X		

I Ricercatori – Professori aggregati

Prof. M. Baiocchetti**	X		
Prof. D. Bartoli	X		
Prof. I. Benedetti	X		
Prof. A. Boccuto	X		
Prof. D. Costarelli	X		
Prof. L. Faina			X
Prof. G. Fatabbi**	X		
Prof. R. Gentilini	X		
Prof. I. Gerace			X
Prof. M. Mamone Capria	X		
Prof. I. Mantellini	X		
Prof. S. Pallottelli			X
Prof. V. Poggioni	X		
Prof. S. Tasso	X		
Prof. E. Ughi		X	
Prof. L. Zampogni	X		

I Rappresentanti del Personale Tecnico – Amministrativo

Sig.ra E. Barberini		X	
Sig.ra P. Palazzetti	X		
Dott. F. Rossi		X	
Dott.ssa S. Arteritano	X		

I Rappresentanti degli Studenti

Sig. A. Margaritelli			X
Sig. E. Menichini			X
Sig. G. Sbrega	X		

Il Segretario Amministrativo del Dipartimento

Dott. Alessandro Massi	X		
------------------------	---	--	--

*Il Prof. Vitillaro entra alle ore 16,00

*La Prof.ssa Sambucini entra alle ore 17,32

**La Prof. Fatabbi esce alle ore 16.02

**Il Prof. Baioletti esce alle ore 17,05

La riunione si tiene, secondo le indicazioni del Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica (emanato con D.R. n. 480 del 17.03.2020), a distanza ed in modalità telematica mediante collegamento alla piattaforma Microsoft Teams all'interno del quale è stato creato il team "DIP_Matematica_e_Informatica" mentre i nomi dei canali sono: "Consiglio" per la seduta generale, "Consiglio I, II Fascia e Ricercatori", "Consiglio I, II Fascia" e "Consiglio I Fascia" per le sedute ristrette.

Sono in presenza presso il Dipartimento di Matematica e Informatica il Prof. Massimo Giulietti ed il Dott. Alessandro Massi.

Presiede la riunione il Prof. Massimo Giulietti; funge da segretario verbalizzante il Dott. Alessandro Massi.

Il Presidente, verificati i docenti collegati in modalità telematica nel Canale "Consiglio" e constatata la presenza del numero legale, dichiara valida ed aperta la seduta alle ore 15,10.

La discussione ha quindi inizio sui seguenti punti all'O.d.G.:

1. Approvazione Verbale
2. Comunicazioni
3. Approvazione e ratifica decreti
4. Approvazione e ratifica convenzioni, nomine commissioni e responsabili dipartimentali, iniziative dipartimentali, contratti, progetti, autorizzazioni e nulla osta
5. Dottorati di ricerca
6. Programmazione didattica
7. VQR 2015-2019
8. Varie ed eventuali

Riservato ai Professori di I e II Fascia e Ricercatori

9. Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, Ricercatori
10. Richiesta di passaggio a diverso settore Scientifico-Disciplinare. Determinazioni

Riservato ai Professori di I e II Fascia

11. Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, Professori II Fascia

Riservato ai Professori di I Fascia

12. Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, Professori I Fascia

1. Approvazione Verbale

Il Presidente porta in approvazione il verbale della seduta del Consiglio N. 2 del 24.02.2021 (pubblicato nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio).

Il Consiglio approva all'unanimità.

2. Comunicazioni

- Il Presidente comunica che con D.R. 323 del 26.02.2021 è stato disposto il collocamento a riposo della Prof.ssa Simonetta Pallottelli, per raggiunti limiti di età, a decorrere dal 01.08.2021.

- Il Presidente comunica inoltre che con D.R. 5606 del 26.03.2021 è stato disposto il collocamento a riposo della Prof.ssa Emanuela Ughi, per raggiunti limiti di età, a decorrere dal 01.11.2021.

- Il Presidente riferisce che il Senato Accademico, nella seduta del 30.03.2021, ha espresso parere favorevole alla copertura di due posti di professore di seconda fascia nell'SSD MAT/05, uno a valere sulle risorse di cui al D.M. 364/2019 (presa di servizio alla prima data utile) e uno a valere sulle risorse di cui al D.M. 84/2020 (presa di servizio non prima di 1 gennaio 2022), entrambi da reclutare mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

- Il Presidente, in merito al piano triennale del fabbisogno del personale docente, relativamente alla prima fascia e ai Ricercatori a Tempo Determinato di tipo B (RTD-B), anticipa ai membri del Consiglio l'intenzione di discutere il punto in una riunione di Giunta il prossimo 14 aprile e in riunioni ristrette di Consiglio di Dipartimento il prossimo 16 aprile. Il Presidente ricorda anche che nella seduta del 20.07.2020 il Consiglio, tenendo conto delle cessazioni dal servizio verificatesi negli ultimi sei anni e di quelle previste nel triennio nei singoli SSD, delle sofferenze pregresse, del carico didattico dei docenti dei vari settori, aveva già approvato una proposta di graduatoria di SSD per esigenze di RTD-B nel triennio 2020-2022, sottomessa all'attenzione del Magnifico Rettore.

- Il Presidente riferisce che ad oggi non ha ricevuto il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura di valutazione comparativa per un posto da RTD-B nell'SSD MAT/07 bandito nell'ottobre 2020.

- Il Presidente ricorda ai membri del Consiglio che, come comunicato dal Magnifico Rettore con una mail inviata a tutto il personale, dal 12 aprile l'attività didattica riprenderà in modalità mista, già collaudata nella prima parte del primo semestre. Essendo confermate le modalità di prenotazione telematica delle presenze, l'orario delle lezioni è stato aggiornato associando ad ogni anno di corso un'aula, e prevedendo didattica in presenza per tutti gli insegnamenti obbligatori dei corsi di Laurea Triennale e Magistrale del Dipartimento.

3. Approvazione e ratifica decreti

3.1 Il Presidente porta a ratifica del Consiglio i seguenti Decreti Direttoriali, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio, dei quali dà lettura:

D.D. n.17/2021 del 25/02/2021

Oggetto: procedura di selezione pubblica comparativa, per soli titoli, per l'assegnazione di contratti per attività di tutorato. Corsi di Laurea in Matematica ed Informatica. Anno Accademico 2020-2021.

D.D. n.18/2021 del 01/03/2021

Oggetto: Approvazione atti. Graduatoria di merito della Procedura di selezione pubblica comparativa per soli titoli. Progetto PLS – Matematica Responsabile Prof. Andrea Capotorti.

D.D. n.19/2021 del 05/03/2021

Oggetto: Bando gara di Matematica "PREMIO DANTI"- V edizione. Piano lauree Scientifiche in Matematica PLS_PRG_ORIENTA_MATEMATICA_20_21.

D.D. n.20/2021 del 08/03/2021

Oggetto: Nomina commissione di concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca Prof.ssa PINOTTI MARIA CRISTINA.

D.D. n.21/2021 del 10/03/2021

Oggetto: Nomina Commissione selezione comparativa per la stipula di contratti di diritto privato per attività di TUTORATO per le esigenze dell'intercorso delle Lauree in MATEMATICA e INFORMATICA- Il semestre A.A 2020-2021, riservata agli studenti capaci e meritevoli iscritti ai corsi di Laurea Specialistica o Magistrale e ai corsi di Dottorato di Ricerca.

D.D. n.22/2021 del 12/03/2021

Oggetto: Autorizzazione alla stipula di una convenzione di tirocinio

D.D. n.23/2021 del 15/03/2021

Oggetto: Approvazione atti e graduatoria di merito. Selezione comparativa per la stipula di contratti di diritto privato per attività di TUTORATO per le esigenze dell'intercorso delle Lauree in MATEMATICA e INFORMATICA- Il semestre A.A 2020-2021, riservata agli studenti capaci e meritevoli iscritti ai corsi di Laurea Specialistica o Magistrale e ai corsi di Dottorato di Ricerca.

D.D. n.24/2021 del 16/03/2021

Oggetto: Approvazione atti concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca Prof. Pinotti Maria Cristina.

D.D. n.25/2021 del 16/03/2021

Oggetto: Rinnovo assegno di ricerca su Progetto Progetto PRIN 2017 - PHRAME - Responsabile Scientifico- Prof. Alfredo Milani - CUP: J54119002970006

D.D. n.26/2021 del 23/03/2021

Oggetto: Introduzione di un appello straordinario di prova finale di laurea per L'A.A. 2019-2020. C.d.L in Matematica C.d.L. in Informatica

D.D. n.27/2021 del 25/03/2021

Oggetto: Rettifica al DD n. 23/2021

Approvazione atti e graduatoria di merito.

Selezione comparativa per stipula di contratti di diritto privato per attività di TUTORATO per le esigenze dell'intercorso delle Lauree in MATEMATICA e INFORMATICA

A.A. 2020-2021, riservata agli studenti capaci e meritevoli iscritti ai corsi di Laurea Specialistica o Magistrale e ai corsi di Dottorato di Ricerca A.A. 2020-2021.

D.D. n.28/2021 del 30/03/2021

Oggetto: Proposta Dipartimentale del numero dei prodotti attesi per il processo VQR.

D.D. n.29/2021 del 01/04/2021

Oggetto: Autorizzazione alla presentazione della proposta progettuale “Natural Disaster Monitoring and Alert System using IOT for Earthquake, Fire and Landslides” proposta dal Prof. Osvaldo Gervasi nell’ambito del programma di finanziamento ”Italy- India Joint Science And Technology Cooperation Call For Joint Project Proposals For The Years 2021-2023.

Il Consiglio ratifica all’unanimità.

3.2 Il Presidente porta a conoscenza del Consiglio i seguenti Decreti emessi dal Segretario Amministrativo, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio, con i quali il Segretario Amministrativo propone di apportare, al budget del Dipartimento di Matematica e Informatica relativo all’esercizio 2021, le sottoelencate variazioni:

D.S.A. n.13/2021 del 04/03/2021

Oggetto: Variazione al Bilancio Unico di Previsione Autorizzatorio - Esercizio 2021.

D.S.A. n.18/2021 del 17/03/2021

Oggetto: Variazione al Bilancio Unico di Previsione Autorizzatorio - Esercizio 2021.

D.S.A. n.19/2021 del 18/03/2021

Oggetto. Autorizzazione pagamento dell’assegno di ricerca sul PJ PRIN_2017_20178XXKFY_003_MILANI – Esercizio 2021

Il Consiglio ne prende atto.

3.3 Il Presidente porta a ratifica del Consiglio i seguenti Decreti emessi dal Segretario Amministrativo, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio, con i

quali il Segretario Amministrativo propone di apportare, al budget del Dipartimento di Matematica e Informatica relativo all'esercizio 2021, le sottoelencate variazioni:

D.S.A. n.12/2021 del 03/03/2021

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione Autorizzatorio - Esercizio 2021.

D.S.A. n.14/2021 del 10/03/2021

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione Autorizzatorio - Esercizio 2021.

D.S.A. n.17/2021 del 16/03/2021

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione Autorizzatorio - Esercizio 2021.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

4. Approvazione e ratifica convenzioni, nomine commissioni e responsabili dipartimentali, iniziative dipartimentali, contratti, progetti, autorizzazioni e nulla osta

4.1 Il Presidente illustra la richiesta del Prof. Navarra il quale, nel comunicare al Consiglio il termine delle attività per il progetto europeo "Geospatial based Environment for Optimization Systems Addressing Fire Emergencies" GEO-SAFE (cod. 691161), chiede al Consiglio di deliberare in merito alla chiusura del progetto e propone di destinare le economie del progetto, di ammontare pari ad € 16.686,11, al finanziamento dal Titolo "RESilient Innovative and Distributed Uavas ALgorithms (RESIDUAL)", già approvato da questo Consiglio nella seduta del 25.01.2021 ed avente come Responsabile Scientifico Il Prof. Alfredo Navarra. Il Proponente allega anche il relativo piano finanziario.

Il Consiglio all'unanimità delibera di approvare la chiusura del Progetto europeo GEO-SAFE (cod. 691161), l'assegnazione delle economie pari ad € 16.868,11 al progetto dal Titolo "RESilient Innovative and Distributed Uavas ALgorithms (RESIDUAL)" e il piano finanziario del progetto RESIDUAL.

4.2 Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della Prof.ssa Salvadori (pubblicata nella pagina Web degli atti preparatori del Consiglio, con la quale chiede la nomina delle

seguenti Commissioni istituite per le Gare organizzate dal Progetto Matematica&Realtà per l'a.s. 2020-2021: Gara di Modellizzazione Matematica, Concorso Migliore Comunicazione, Staffetta Creativa di Modellizzazione. Il Presidente pone in approvazione le seguenti proposte di nomina delle Commissioni:

Gara di Modellizzazione Matematica:

Primo Brandi
Rita Ceppitelli
Anna Salvadori
Ivano Argentini (supplente)
Roberta Filippucci (supplente)

Concorso Migliore Comunicazione:

Primo Brandi
Anna Salvadori
Rita Ceppitelli
Roberta Filippucci (supplente)
Ivano Argentini (supplente)

Staffetta Creativa Matematica&Realtà:

Primo Brandi
Rita Ceppitelli
Anna Salvadori
Ivano Argentini (supplente)
Roberta Filippucci (supplente)

Il Consiglio approva all'unanimità.

5. Dottorati di Ricerca

5.1 Il Presidente informa il Consiglio di aver ricevuto dalla Prof.ssa Pinotti la comunicazione di aver lasciato l'incarico di Referente del Curriculum "Informatica" del Dottorato di ricerca Consortile tra UNIPG-UNIFI-INDAM. Il Presidente ringrazia la Prof.ssa Pinotti per l'eccellente lavoro svolto nel corso dei 6 anni in cui ha ricoperto tale ruolo.

Il Presidente cede la parola al Prof. Vinti, Delegato del Dottorato per i rapporti con il CIAFM e l'Università di Perugia, che illustra la scheda di adesione al XXXVII ciclo Dottorato di ricerca Consortile tra UNIPG-UNIFI-INDAM e lo schema di convenzione tra l'Università degli Studi di Firenze, l'Università degli Studi di Perugia e il Consorzio Interuniversitario

per l'Alta Formazione in Matematica (CIAFM), per il finanziamento di n. 3 borse di studio per il dottorato di ricerca consortile Università di Firenze - Università di Perugia - INdAM in: "Matematica, Informatica, Statistica" ciclo XXXVII. Sia la scheda che la bozza di convenzione sono state pubblicate negli atti preparatori del Consiglio.

Il Presidente propone al Consiglio:

1. di aderire, per quanto di competenza, al XXXVII ciclo Dottorato di ricerca Consortile tra UNIPG-UNIFI-INDAM;
2. di approvare, per quanto di competenza, la scheda di adesione al XXXVII ciclo Dottorato di ricerca Consortile tra UNIPG-UNIFI-INDAM comprensiva dei criteri per lo svolgimento delle prove di esame.
3. di approvare, per quanto di competenza, lo schema di convenzione tra l'Università degli Studi di Firenze, l'Università degli Studi di Perugia e il Consorzio Interuniversitario per l'Alta Formazione in Matematica (CIAFM), per il finanziamento di n. 3 borse di studio per il dottorato di ricerca consortile Università di Firenze - Università di Perugia - INdAM in: "Matematica, Informatica, Statistica" ciclo XXXVII.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Prof. Vitillaro entra nel canale Consiglio.

5.2 Il Presidente riferisce in merito alla composizione del Collegio dei Docenti e comunica al Consiglio di aver ricevuto la disponibilità del Prof. Bistarelli ad entrare nel Collegio dei Docenti a partire dal XXXVIII ciclo e la disponibilità della Prof.ssa Rubbioni ad entrare nel Collegio dei Docenti già a partire dal XXXVII ciclo. Il Prof. Bistarelli riferisce della disponibilità del Prof. Formisano a rimanere nel Collegio per un ulteriore anno come membro esterno. Si apre una discussione nella quale emerge l'opportunità per il Dipartimento di limitare la nomina ai soli membri interni in possesso dei requisiti richiesti. I Proff. Baiocchi e Santini manifestano la loro disponibilità.

La Prof.ssa Fatabbi esce dal canale Consiglio.

Dopo ampia discussione nel corso della quale intervengono numerosi componenti del Consiglio, si conferma la tendenza ad indicare membri interni del Dipartimento. Il Prof. Santini ritira la propria disponibilità.

Alla luce della discussione intervenuta il Presidente propone di indicare ai fini della composizione del collegio dei docenti i seguenti professori: Prof. Marco Baiocchi, Prof.

Massimo Giulietti, Prof. Bruno Iannazzo, Prof. Alfredo Milani, Prof. Alfredo Navarra, Prof.ssa Maria Cristina Pinotti, Prof.ssa Patrizia Pucci, Prof.ssa Paola Rubbioni, Prof. Gianluca Vinti. La Prof.ssa Pinotti dichiara di astenersi.

Il Prof. Bistarelli dichiara di astenersi con la seguente motivazione: “La disponibilità espressa da Andrea Formisano a far parte del collegio mi sembrava doverosa da voler essere rispettata. Manifesto la disponibilità per il prossimo anno a far parte del collegio”.

Il Consiglio approva a maggioranza con 5 astenuti (Proff. Bistarelli, Pinotti, Ciccoli, Palladino e Santini).

6. Programmazione Didattica

Il Presidente ricorda che, come comunicato lo scorso 18.03.2021 dalla Ripartizione Didattica di Ateneo, ai sensi del D.R. n. 440/2021 le Strutture Didattiche competenti sono tenute a definire le date di svolgimento dell'appello straordinario di verifica del profitto degli studenti (c.d. “nono appello”), tenendo conto che lo stesso non può avere luogo durante i periodi delle lezioni e dovrà tenersi preferibilmente nelle seguenti finestre temporali: 15.06.2021-17.09.2021, 28.10.2021-5.11.2021, 14.12.2021-31.12.2021.

Il Presidente porta quindi all'approvazione del Consiglio i calendari degli esami e delle sedute di Laurea dei C.d.L. in Matematica (Triennale e Magistrale) e dei C.d.L. in Informatica (triennale e Magistrale), invitando i colleghi che non lo avessero ancora fatto a comunicare quanto prima alla Segreteria Didattica di Dipartimento la data del nono appello e dando mandato alla Segreteria Didattica di integrare conseguentemente i calendari. Tutto il materiale è stato pubblicato nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità.

7. VQR 2015-2019

Il Presidente ricorda ai membri del Consiglio che in base al cronoprogramma VQR di Ateneo il Consiglio di Dipartimento è tenuto entro il 09.04.2021 ad approvare il subset definitivo dei prodotti e le associazioni con i Ricercatori VQR proposto dal C-Dip VQR e ad approvare le proposte di Case Studies avanzate dal C-Dip VQR da sottoporre alla valutazione di Ateneo.

Il Presidente cede quindi la parola alla Prof.ssa Laura Angeloni, che illustra le proposte formulate dal C-Dip, unitamente al processo e ai criteri che hanno condotto all'elaborazione di tali proposte. I case studies di terza missione sono illustrati dal Delegato Dipartimentale all'Orientamento Prof. Sergio Tasso, che insieme alla

Commissione Ricerca Dipartimentale, ha coadiuvato il C-Dip nello svolgimento dei propri compiti.

Il Presidente sottolinea l'enorme mole di lavoro svolto nelle ultime settimane dai membri del C-Dip, oltre che a coloro che lo hanno coadiuvato, e invita i membri del Consiglio ad unirsi a lui in un caloroso ringraziamento alla Prof.ssa Laura Angeloni, al Prof. Osvaldo Gervasi ed alla Dott.ssa Serena Arteritano.

Il Presidente pone quindi in approvazione:

- il subset definitivo dei prodotti e le associazioni con i Ricercatori VQR, così come proposto dal C-Dip VQR (allegato n. 1);
- le proposte di Case Studies avanzate dal C-Dip VQR da sottoporre alla valutazione di Ateneo (allegato n. 2).

Il Consiglio approva all'unanimità.

8. Varie ed eventuali

8.1 Il Presidente cede la parola alla Dott.ssa Serena Arteritano che illustra brevemente le novità relative alle dotazioni di aula per lo svolgimento di attività didattica in modalità mista e riferisce della disponibilità del personale di Laboratorio ad assistere personalmente i docenti che volessero provare tali dotazioni prima della ripresa delle attività didattiche. Il Presidente comunica quindi ai membri del Consiglio il link ad un video realizzato dal Dott. Fabio Rossi, in cui viene illustrato l'utilizzo delle nuove dotazioni di Aula. Il Presidente ringrazia i membri del personale di Laboratorio per il loro intervento, per la realizzazione del video e per la consueta disponibilità.

Il Consiglio ne prende atto.

Il Prof. Baiocchi esce dal canale Consiglio.

Tutti i componenti del Consiglio escono dal canale "Consiglio". I Professori di I, II Fascia e i Ricercatori, esclusi i Proff. Mamone Capria e Stramaccia, entrano nel Canale "Consiglio I, II Fascia e Ricercatori".

Riservato ai Professori di I, II Fascia e Ricercatori

9. Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, Ricercatori

Il Dott. Boccuto esce dal canale “Consiglio I, Il Fascia e Ricercatori”.

9.1 Valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Boccuto Antonio

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Antonio Boccuto è presente nell’elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dal Dott. Antonio Boccuto;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che il Dott. Antonio Boccuto non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. Antonio Boccuto **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Dott. Antonio Boccuto;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Antonio Boccuto ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Dott. Boccuto entra nel canale "Consiglio I, II Fascia e Ricercatori".

La Prof.ssa Gentilini esce dal canale "Consiglio I, II Fascia e Ricercatori".

10. Richiesta di passaggio a diverso settore Scientifico-Disciplinare. Determinazioni

Il Presidente comunica al Consiglio che in data con nota prot. 66113 del 23.03.2021 è pervenuta dalla Ripartizione del Personale l'istanza prot. 64407 con la quale la Dott.ssa Raffaella Gentilini, Ricercatore Universitario presso il nostro Dipartimento, per il per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica - settore scientifico-disciplinare INF/01 –

Informatica, chiede il passaggio al settore concorsuale 01/A1 – Logica matematica e matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 – Logica matematica.

Nella stessa nota si invita il Consiglio di Dipartimento ad esprimere il proprio motivato parere al riguardo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 del D.M. 30.10.2015 n. 855.

Il Presidente sulla base del curriculum allegato alla domanda, rappresenta che:

L'attività di ricerca della Dott.ssa Gentilini si colloca nell'area dei Metodi Formali e della Logica applicata all'Informatica, risultando tuttavia meglio valorizzata nell'ambito del settore scientifico disciplinare MAT/01 (Logica) piuttosto che nel settore scientifico disciplinare INF/01. Ciò è confermato dal fatto che nell'esercizio VQR 2015-2019 i criteri di massima dei GEV attribuiscono in MAT/01 una classe uguale o superiore ai suoi prodotti della ricerca.

La Dott.ssa Gentilini ha conseguito l'Abilitazione Scientifica nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia nel SC 01/A1 – Logica matematica e matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare il 08/07/2020.

Per quanto riguarda le esigenze dell'Ateneo in termini di didattica, il Presidente ricorda che dal prossimo A.A. sarà erogato un corso di Logica Matematica (SSD MAT/01) per il terzo anno del corso di Laurea in Informatica, il cui piano di studi è stato recentemente modificato per aderire alle indicazioni dell'ACM, rispetto alle quali risultava carente in termini di crediti di logica.

Il Presidente pone quindi all'approvazione del Consiglio la richiesta presentata.

Il Consiglio,

all'unanimità, valutati i prodotti scientifici, la didattica e la ricerca nel SSD MAT/01 Logica Matematica, settore concorsuale 01/A1 – Logica Matematica e Matematiche Complementari

delibera

di esprimere parere favorevole in merito al passaggio della Dott.ssa Raffaella Gentilini settore scientifico disciplinare INF/01 – Informatica – Settore Concorsuale 01/B1 – Informatica al settore scientifico-disciplinare MAT/01 – Logica Matematica – Settore Concorsuale 01/A1 – Logica Matematica e Matematiche Complementari, in quanto non solo coerente con il profilo scientifico e didattico maturato dalla docente, ma altresì assolutamente in linea con le esigenze di sviluppo del Dipartimento sia in ambito didattico che in ambito scientifico.

Tutti i componenti del Consiglio escono dal canale “Consiglio I, II Fascia e Ricercatori”. I Professori di I e II Fascia entrano nel Canale “Consiglio I e II Fascia”.

Riservato ai Professori di I e II Fascia

11. Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali, Professori II Fascia

La Prof.ssa Sambucini entra nel canale “Consiglio I e II Fascia”.

La Prof.ssa Angeloni esce dal canale “Consiglio I e II Fascia”.

11.1 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Laura Angeloni

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Laura Angeloni è presente nell'elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dalla Prof.ssa Laura Angeloni;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che la Prof.ssa Laura Angeloni non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Laura Angeloni **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata la Prof.ssa Laura Angeloni;
- l'esito positivo della valutazione individuale la Prof.ssa Laura Angeloni ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La Prof.ssa Angeloni entra nel canale “Consiglio I e II Fascia”.

La Prof.ssa Filippucci esce dal canale “Consiglio I e II Fascia”.

11.2 Valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Roberta Filippucci

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Roberta Filippucci è presente nell’elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dalla Prof.ssa Roberta Filippucci;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che la Prof.ssa Roberta Filippucci non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Roberta Filippucci **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata la Prof.ssa Roberta Filippucci;
- l'esito positivo della valutazione individuale la Prof.ssa Roberta Filippucci ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La Prof.ssa Filippucci entra nel canale "Consiglio I e II Fascia".

11.3 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Osvaldo Gervasi

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Osvaldo Gervasi è presente nell’elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dal Prof. Osvaldo Gervasi;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che il Prof. Osvaldo Gervasi non è presente alla seduta odierna del Consiglio;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Osvaldo Gervasi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di

laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Osvaldo Gervasi;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Osvaldo Gervasi fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Prof. Iannazzo esce dal canale "Consiglio I e II Fascia".

11.4 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Bruno Iannazzo

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Bruno Iannazzo è presente nell'elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dal Prof. Bruno Iannazzo;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che il Prof. Bruno Iannazzo non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Bruno Iannazzo **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Bruno Iannazzo;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Bruno Iannazzo fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Prof. Iannazzo entra nel canale "Consiglio I e II Fascia".

Il Prof. Navarra esce dal canale "Consiglio I e II Fascia".

11.5 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Alfredo Navarra

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di appartenenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Alfredo Navarra è presente nell'elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dal Prof. Alfredo Navarra;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che il Prof. Alfredo Navarra non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Alfredo Navarra **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Alfredo Navarra;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Alfredo Navarra fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Prof. Navarra entra nel canale "Consiglio I e II Fascia".

La Prof.ssa Palladino esce dal canale "Consiglio I e II Fascia".

11.6 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Nicla Palladino

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Nicla Palladino è presente nell'elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli

scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dalla Prof.ssa Nicla Palladino;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che la Prof.ssa Nicla Palladino non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Nicla Palladino **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata la Prof.ssa Nicla Palladino;
- l'esito positivo della valutazione individuale la Prof.ssa Nicla Palladino ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La Prof.ssa Palladino entra nel canale "Consiglio I e II Fascia".

La Prof.ssa Rubbioni esce dal canale "Consiglio I e II Fascia".

11.7 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Paola Rubbioni

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Paola Rubbioni è presente nell'elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dalla Prof.ssa Paola Rubbioni;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che la Prof.ssa Paola Rubbioni non è presente alla discussione del presente

punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Paola Rubbioni **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata la Prof.ssa Paola Rubbioni;
- l'esito positivo della valutazione individuale la Prof.ssa Paola Rubbioni ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La Prof.ssa Rubbioni entra nel canale "Consiglio I e II Fascia".

Tutti i componenti del Consiglio escono dal canale “Consiglio I, II Fascia”. I Professori di I Fascia entrano nel Canale “Consiglio I Fascia”.

Riservato ai Professori di I Fascia

12 Valutazione ai fini dell’attribuzione degli scatti triennali, Professori I Fascia

Il Prof. Giulietti esce dal canale “Consiglio I Fascia” e il Decano Prof.ssa Patrizia Pucci assume le funzioni di Presidente.

12.1 Valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Massimo Giulietti

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Massimo Giulietti è presente nell’elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dal Prof. Massimo Giulietti;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che il Prof. Massimo Giulietti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Massimo Giulietti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. Massimo Giulietti;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Massimo Giulietti fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Presidente
DECANO
Prof.ssa Patrizia Pucci

Il Segretario
Dott. Alessandro Massi

Il Prof. Giulietti entra dal canale “Consiglio I Fascia” ed assume nuovamente le funzioni di Presidente.

La Prof.ssa Pucci esce dal canale “Consiglio I Fascia”.

12.2 Valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Patrizia Pucci

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Patrizia Pucci è presente nell’elenco approvato con D.R. N. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Viste le verifiche compiute dalla Commissione che supporta il Direttore nella verifica degli scatti stipendiali composta dai Proff. Giulietti, Vinti, Angeloni e Gervasi, riunitasi a distanza e in modalità telematica in data 06.04.2021 per la valutazione della domanda presentata dalla Prof.ssa Patrizia Pucci;

Visto che la domanda è stata valutata positivamente dalla Commissione summenzionata

come da verbale del 06.04.2021;

Dato atto che la Prof.ssa Patrizia Pucci non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Patrizia Pucci **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata la Prof.ssa Patrizia Pucci;
- l'esito positivo della valutazione individuale la Prof.ssa Patrizia Pucci ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Non essendoci altri argomenti, la seduta è tolta alle ore 17,53.

F.to
Il Presidente

Prof. Massimo Giulietti

F.to
Il Segretario

Dott. Alessandro Massi

