



## VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

L'anno **duemiladiciotto** addì **06** del mese di **Novembre** alle ore 14:30 a seguito della convocazione in data **30 Ottobre 2018**, si è riunito nell'Aula A-3 il Consiglio del Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Perugia.

Sono stati convocati:

**Presenti**                      **Giustificati**                      **Assenti**

### *I Professori Ordinari e Straordinari*

	Presenti	Giustificati	Assenti
Prof. G. Vinti	X		
Prof. C. Bardaro	X		
Prof. M. Buratti			X
Prof. D. Candeloro	X		
Prof. A. Carpi	X		
Prof. G. Coletti	X		
Prof. S. De Lillo*	X		
Prof. C. Pinotti	X		
Prof. P. Pucci	X		

### *I Professori Associati*

	Presenti	Giustificati	Assenti
Prof. S. Bistarelli		X	
Prof. A. Capotorti	X		
Prof. T. Cardinali	X		
Prof. R. Ceppitelli	X		
Prof. N. Ciccoli			X
Prof. A. Cretarola		X	
Prof. R. Filippucci	X		
Prof. A. Formisano	X		
Prof. O. Gervasi***	X		
Prof. M. Giulietti	X		
Prof. B. Iannazzo			X
Prof. S. Marcugini	X		
Prof. A. Martellotti	X		
Prof. A. Milani	X		
Prof. A. Navarra	X		
Prof. M.C. Nucci		X	
Prof. N. Palladino		X	
Prof. F. Pambianco	X		
Prof. P. Rubbioni	X		
Prof. A. Salvadori	X		
Prof. M.C. Salvatori	X		
Prof. A.R. Sambucini		X	
Prof. L. Stramaccia			X
Prof. E. Vitillaro	X		



*I Ricercatori – Professori aggregati*

Prof. L. Angeloni	X		
Prof. M. Baiocchi		X	
Prof. I. Benedetti	X		
Prof. A. Boccuto	X		
Prof. L. Faina			X
Prof. G. Fatabbi	X		
Prof. R. Gentilini**	X		
Prof. I. Gerace	X		
Prof. M. Mamone Capria		X	
Prof. I. Mantellini		X	
Prof. S. Pallottelli	X		
Prof. V. Poggioni	X		
Prof. F. Santini		X	
Prof. S. Tasso	X		
Prof. E. Ughi	X		
Prof. L. Zampogni	X		

*I Rappresentanti del Personale Tecnico - Amministrativo*

Sig. P. Morettini			X
Sig. W. Straccali	X		
Sig. A. Teodori		X	
Geom. S. Topini			X
Sig. R. Zampolini		X	

*I Rappresentanti degli Studenti*

Sig. Aceto Pietro			X
Sig. Barbini Niccolò		X	
Sig. Ben Hamida Anis			X
Sig. Da Silva Darin			X
Sig. Faloci Francesco			X
Sig. Pace Arcangelo			X
Sig. Polticchia Mattia			X

*Il Segretario Amministrativo del Dipartimento*

Dott. Alessandro Massi	X		
------------------------	---	--	--

Presiede la riunione il Prof. Gianluca Vinti; funge da segretario verbalizzante il Dott. Alessandro Massi.

\*Alle ore 15,00 entra la Prof.ssa De Lillo.

\*\*Alle ore 15,25 entra la Prof.ssa Gentilini.

\*\*\*Alle ore 16,00 esce il Prof. Gervasi.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara valida ed aperta la seduta alle ore 14,45.



La discussione ha quindi inizio sui seguenti punti all'O.d.G.:

**Riservato ai Ricercatori a tempo indeterminato e ai Professori associati e ordinari**

- 1) Proposta di chiamata di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) - SSD MAT/03

**Riservato ai Professori associati e ordinari**

- 2) Approvazione atti e proposta di chiamata ex art. 24, comma 6, legge 240/2010 posto di professore di II fascia - SSD MAT/05

**Aperta a tutti i membri del Consiglio**

- 3) Approvazione verbale
- 4) Presentazione Corso di formazione Progetto PRO3
- 5) Comunicazioni
- 6) Approvazione e ratifica decreti
- 7) Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali
- 8) Programmazione didattica a.a. 2018/2019
- 9) Approvazione e ratifica convenzioni, nomine e iniziative dipartimentali, contratti, progetti, autorizzazioni e nulla osta
- 10) Relazioni triennali
- 11) Varie ed eventuali

Escono dall'aula il Personale PTA.

**Riservato ai Ricercatori a tempo indeterminato e ai Professori associati e ordinari**

**1) Proposta di chiamata di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) - SSD MAT/03**

Il Presidente informa che con nota Prot. 81236 del 17/10/2018 l'Area Programmazione Procedure selettive e Personale docente ha comunicato che con D.R. n. 1773 del 16.10.2018 sono stati approvati gli atti della procedura di valutazione comparativa per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai



sensi e per gli effetti dell'art.24, comma3, lettera b ) della Legge 240/52010, per il SSD MAT/03 e settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra dal quale è risultato vincitore il Dott. Daniele Bartoli.

Nella medesima nota il Consiglio di Dipartimento veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell'art.9 del " Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240".

Il Presidente cede la parola al Prof. Giulietti che da lettura di un medaglione del Dott. Daniele Bartoli di cui si riporta integralmente il testo:

L'attività di ricerca di Daniele Bartoli si colloca nell'ambito delle Geometrie di Galois ed è finalizzata sia allo studio intrinseco delle loro proprietà combinatorie, algebriche e gruppali, che alle loro applicazioni alla Teoria dei Codici e alla Crittografia ed ad altri rami della matematica pura, quali la Geometria Algebrica in Caratteristica Positiva e la Teoria dei numeri.

Daniele Bartoli si è laureato in Matematica nel 2008 a Perugia, ed ha conseguito nel 2012, sempre a Perugia, il diploma di Dottorato in Matematica e Informatica per l'elaborazione e la rappresentazione dell'informazione e della conoscenza. Ha ricoperto diverse posizioni post-doc, fra cui una Marie Curie fellowship presso l'università di Ghent. È stato ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia dal 1 settembre 2015 al 31 agosto 2018.

Daniele Bartoli è autore di 55 lavori indicizzati Wos/Scopus, di cui 18 in riviste di classe Q1 secondo la classificazione Scimago. È stato invitato come plenary speaker in 4 convegni internazionali (Colloquium on Galois Geometry, 2011; Coding Theory and Cryptography IV, 2015; Antalya Algebra Days XX, 2018; Finite Geometry Workshop, 2019). È stato invitato all'estero per periodi di ricerca e/o seminari in diverse occasioni ed ha tenuto un corso di Dottorato di ricerca.

Vanta prestigiosi riconoscimenti per la sua attività di ricerca, fra cui la Kirkman Medal concessa dall'Institute of Combinatorics and its Applications per l'anno 2014 e l'Elsevier Mathematical Sciences Sponsorship Fund 2017.

Dall'A.A. 2013/2014 è stato titolare di 6 insegnamenti presso i corsi di Laurea in Informatica, Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Perugia. È stato corelatore di 2 tesi di Laurea Magistrale in Matematica.

Ha svolto attività di orientamento per studenti delle scuole secondarie superiori nell'ambito di diversi progetti, fra cui il "Progetto Lauree Scientifiche" in diversi anni accademici ed ha tenuto Conferenze Generali nell'ambito della Festa di Scienza e Filosofia - Virtute e Canoscenza (Foligno, edizioni IV e V) e nell'ambito della ROBOCUP JUNIOR ITALIA, IX EDIZIONE (Foligno, 2017).

Preso atto che ai sensi dell'art. 9 del Regolamento, sopra richiamato, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura, il Presidente apre la discussione in merito alla proposta di chiamata del Dott. Daniele Bartoli nel posto di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) , regime di impegno a tempo pieno.

Dopo ampia discussione il Consiglio di Dipartimento con le maggioranze richieste dall'art. 9 del Regolamento propone di chiamare il Dott. Daniele Bartoli nel posto



di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) , regime di impegno a tempo per il SSD MAT/03 e settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra, deliberando contestualmente di inviare la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione per la relativa autorizzazione, chiedendo altresì la presa di servizio del Dott. Daniele Bartoli alla prima data utile.

Escono dall'aula i Ricercatori.

### **Riservato ai Professori associati e ordinari**

## **2) Approvazione atti e proposta di chiamata ex art. 24, comma 6, legge 240/2010 posto di professore di II fascia - SSD MAT/05**

Il Presidente informa il Consiglio che con nota PROT. N. 85646 del 31.10.2018 sono stati inviati all'attenzione del Consiglio di Dipartimento i verbali redatti dalla commissione relativi alla procedura di valutazione ai fini della copertura del posto di professore universitario II fascia – settore concorsuale 01/A3 SSD MAT/05 da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge 240/2010 dal Dott.ssa Laura Angeloni, già ricercatore presso il Dipartimento.

Il Presidente, da lettura di un medaglione del Dott.ssa Laura Angeloni di cui si riporta integralmente il testo:

Attività di ricerca

L'attività di ricerca di Laura Angeloni si svolge prevalentemente nell'ambito della Teoria dell'Approssimazione e dell'Analisi Reale ed è orientata allo studio delle proprietà di approssimazione di varie famiglie di operatori, integrali e discreti, tra cui le serie sampling e gli operatori sampling-Kantorovich, che hanno importanti connessioni con problemi di ricostruzione di segnali ed immagini, in diversi spazi di funzioni, con particolare attenzione agli spazi di funzioni a variazione limitata.

E' autrice di più di 30 pubblicazioni scientifiche e, nel 2017, è risultata vincitrice del "Premio annuale dedicato ai giovani studiosi per la migliore pubblicazione - Anno 2016" indetto dall'Università degli Studi di Perugia per il lavoro: L. Angeloni, "Approximation results with respect to multidimensional  $\phi$ -variation for nonlinear integral operators", Z. Anal. Anwend., 32(1) (2013), 103–128. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/A3 "Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica". Ha partecipato come invited speaker a svariati convegni internazionali ed è recensore dell'American Mathematical Society e di diverse riviste scientifiche internazionali.

Attività didattica

Ha tenuto, a partire dall'A.A. 2015-2016, il corso di Matematica e Statistica Corso di Laurea in Scienze Biologiche (8 CFU, n. 56+12 ore) e, dall'A.A. 2016-2017, il corso di Algoritmi di Ricostruzione delle Immagini del C.d.L. Magistrale in Fisica e del C.d.L. Magistrale in Matematica (6 CFU, n. 42 ore) dell'Università degli Studi di Perugia. Dal 2017-2018 ha una codocenza per il corso di Analisi Matematica 1 del C.d.L. in Ingegneria Civile e del C.d.L. in Design (n. 10 ore). Ha inoltre svolto regolarmente, a partire dal 2001-2002, attività di supporto alla didattica e didattica equivalente (corsi introduttivi, didattica integrativa, tutorato) per i corsi



di Analisi Matematica della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia.

#### Attività progettuale e altre attività

E' stata coordinatrice di un Progetto di Ricerca annuale dal titolo "Metodi di Approssimazione e Applicazioni al Signal e Image Processing", finanziato dal Gruppo Nazionale per l'Analisi Matematica, la Probabilità e Applicazioni (GNAMPA) dell'Istituto Nazionale di Alta Matematica (I.N.d.A.M.) nel 2015 ed ha partecipato a numerosi Progetti di Ricerca ammessi a finanziamento da vari Enti, tra cui: Progetti GNAMPA (I.N.d.A.M.) 2005, 2007, 2012, 2014, 2016, 2017; progetti Fondazione Cassa di Risparmio di Perugia 2008, 2009, 2010, 2015, Progetto FIXO-Azione 3 2008. E' inoltre stata ammessa al Fondo per il finanziamento delle attività base di ricerca (FFABR 2017).

E' membro della Giunta di Dipartimento e della Commissione Ricerca del Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia ed è Responsabile Dipartimentale per la Sostenibilità. Inoltre è stata membro della commissione referente per l'organizzazione del ciclo di seminari scientifici e divulgativi "I Seminari del Dipartimento" (Dipartimento di Matematica e Informatica, Università di Perugia, A.A. 2010/2011) e del III e IV convegno annuale del Dipartimento di Matematica e Informatica (2004 e 2006).

Il Presidente, pertanto, sottopone al Consiglio la proposta di approvare i verbali pervenuti e successivamente chiamare, ex art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 a ricoprire il posto di Professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A3 e SSD MAT/05 la Dott.ssa Laura Angeloni.

Il Consiglio di Dipartimento con la maggioranza richiesta dall'art.8, comma 1, del "Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata ai sensi degli art. 18 e 24 della Legge 240/2010" e dopo approfondita discussione approva gli atti della procedura di valutazione di cui in premessa e delibera di proporre la chiamata a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A3 e SSD MAT/05 la Dott.ssa Laura Angeloni, deliberando contestualmente di inviare la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione per la relativa autorizzazione, chiedendo altresì la presa di servizio della Prof.ssa Laura Angeloni alla prima data utile.

Rientrano in aula i Ricercatori, il Personale PTA ed i rappresentanti degli studenti.

### 3) Approvazione verbale

Il verbale della seduta del Consiglio N. 6 del 12-09-2018 (pubblicato nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio) è approvato all'unanimità.

### 4) Presentazione Corso di Formazione Progetto PRO3

Il Presidente illustra brevemente la predisposizione del corso avanzato per docenti sull'utilizzo delle nuove tecnologie didattiche previste dal progetto PRO3 e invita la Dott. Maria Filomia ad illustrare la parte avanzata del corso,



richiamando anche, per chi non lo avesse seguito, la parte base del corso già illustrata precedentemente.

Alle ore 15,00 entra la Prof.ssa De Lillo.

## 5) Comunicazioni

Il Presidente comunica al Consiglio che con D.R. n. 1939 del 29.10.2018 il Prof. Massimo Giulietti è stato nominato professore di ruolo I fascia nel Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra – SSD MAT/03 Geometria ed è inviato ad assumere servizio in data 01.12.2018.

Il Presidente illustra la procedura una tantum e l'elenco allegato al "Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ricercatori di ruolo" emanato con D.R. 1706/2018, ed informa il Consiglio che al fine di consentire l'attribuzione della prima tranche del suddetto importo entro il 31.12.2018, la richiesta di ammissione alla presente procedura dovrà essere presentata entro il 15 novembre 2018. Conseguentemente, la valutazione della stessa dovrà essere operata dal Dipartimento di afferenza entro il 15 dicembre 2018. Fa inoltre presente che la valutazione positiva conseguita all'esito della procedura per gli scatti triennali è utile anche per il riconoscimento dell'importo una tantum e che la procedura per l'attribuzione dell'una tantum è valida per coloro i quali matureranno gli scatti triennali nel rimanente quadrimestre del 2017-2018. Rappresenta inoltre al consiglio che da ora in poi le relazioni triennali saranno sostituite da quelle per gli scatti triennali o per l'importo un tantum.

Il Presidente si complimenta con il Prof. Alfredo Milani, neo eletto Presidente del Corso di Laurea in Informatica.

Il Presidente informa il Consiglio che il Dipartimento resterà chiuso nelle giornate del 24 e 31 Dicembre 2018.

Il Presidente informa il consiglio che il Geom. Topini Simone, in servizio presso il Dipartimento al 25% dell'orario, è stato assegnato al Dipartimento al 50% dell'orario.

Il Presidente informa il Consiglio che la Dott.ssa Silvi Valentina è in aspettativa dal 18/10/2018 al 30/06/2019.

Il Presidente informa il consiglio che il 28 e il 29 Novembre si terranno le Votazioni suppletive per l'elezione di n.1 rappresentante degli studenti nel Consiglio di Dipartimento di Matematica e Informatica e nel Consiglio di Intercorso di Laura in Matematica - 28 e 29 novembre 2018. Comunicazione Commissione di seggio.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato emanato il regolamento del Centro Interdipartimentale Lamberto Cesari e che al centro aderiscono N. 6 Dipartimenti.

Alle ore 15,25 entra la Prof.ssa Gentilini.

## 6) Approvazione e ratifica Decreti

Il Presidente porta a ratifica del Consiglio i seguenti Decreti Direttoriali, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio, dei quali dà lettura:



**D.D. n. 57/2018 del 17/10/2018**

Accettazione contributo di liberalità - ECTN.

**D.D. n. 58/2018 del 23/10/2018**

Richiesta invito Prof. Riccardo Biagioli - Visiting Researcher

**D.D. n. 59/2018 del 23/10/2018**

Richiesta invito Prof. Sanming Zhou - Visiting Researcher

**D.D. n. 60/2018 del 23/10/2018**

Richiesta invito Prof.ssa Luciane Quoos Conte - Visiting Researcher

**D.D. n. 61/2018 del 23/10/2018**

Nomina Commissione Selezione comparativa per stipula di contratti di diritto privato per attività di TUTORATO per le esigenze dell'intercorso delle Lauree in MATEMATICA e INFORMATICA A.A. 2018-2019, riservata agli studenti capaci e meritevoli iscritti ai corsi di Laurea Specialistica o Magistrale e ai corsi di Dottorato di Ricerca.

**D.D. n. 62/2018 del 23/10/2018**

Nomina referenti locali Dipartimentali Piano Nazionale Lauree Scientifiche

**D.D. n. 63/2018 del 23/10/2018**

Richiesta invito Prof. Yosef Rinott - Visiting Professor

Il Consiglio all'unanimità ratifica i D.D. sopra elencati.

Il Presidente porta a ratifica del Consiglio i seguenti Decreti emessi dal Segretario Amministrativo, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio:

**D.S.A. n. 62/2018 del 08/10/2018**

Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione Autorizzatorio - Esercizio 2018.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

## **7) Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali**

Il Presidente ricorda al Consiglio che, nella seduta del 12.09.2018, è stata nominata una commissione che coadiuva il direttore e il vicedirettore nella verifica dei criteri per avere una valutazione positiva per gli scatti triennali; la suddetta commissione composta dai Proff. G. Vinti, A. Formisano, M. Giulietti e L. Angeloni, si riunita il giorno 31-10-2018 alle ore 9.00 per procedere alla valutazione delle domande pervenute sia per l'a.a. 2016-2017 che per l'a.a. 2017-2018, primo e secondo quadrimestre.

Escono dall'aula i professori Associati, i Ricercatori e il Personale PTA.

7.1 Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali – Professori ordinari

Esce il Prof. Gianluca Vinti ed assume le funzioni di Presidente della seduta il Decano Prof.ssa Patrizia Pucci

### **7.1.1 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Gianluca Vinti**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in



attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Gianluca Vinti** presente nell'elenco approvato con **D.R. N. 1539 del 25.09.2018**, pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Gianluca Vinti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Gianluca Vinti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura**, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Gianluca Vinti**,

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Gianluca Vinti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Gianluca Vinti ed assume nuovamente le funzioni di Presidente della seduta.

Esce il Prof. Marco Buratti.



### **7.1.2 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Marco Buratti**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che **il Prof. Marco Buratti** presente nell'elenco approvato con **D.R. N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che **il Prof. Marco Buratti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che **il Prof. Marco Buratti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**



l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Marco Buratti**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Marco Buratti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Marco Buratti.

Esce la Prof.ssa Giulianella Coletti.

### **7.1.3 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Giulianella Coletti**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che **la Prof.ssa Giulianella Coletti** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Giulianella Coletti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Giulianella Coletti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con



provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Giulianella Coletti,**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Giulianella Coletti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra la Prof.ssa Giulianella Coletti.

Rientrano in aula i Professori Associati.

7.2 Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali – Professori Associati

Esce la Prof.ssa Tiziana Cardinali.

**7.2.1 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Tiziana Cardinali**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Tiziana Cardinali** presente nell'elenco approvato con D.R. N. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe **per l'A.A. 2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Tiziana Cardinali** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Tiziana Cardinali possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:



Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Tiziana Cardinali**,

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Tiziana Cardinali** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra la Prof.ssa Tiziana Cardinali.

Esce la Prof.ssa Anna Salvadori.

#### **7.2.2 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Anna Salvadori**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Salvadori** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda



di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **I.A.A. 2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Anna Salvadori** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Salvadori possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Anna Salvadori,**

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Anna Salvadori** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra la Prof.ssa Anna Salvadori.

Esce il Prof. Enzo Vitillaro.

#### **7.2.3 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Enzo Vitillaro**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere



favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Enzo Vitillaro** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Enzo Vitillaro** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Enzo Vitillaro possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Enzo Vitillaro**,

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Enzo Vitillaro** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Enzo Vitillaro.

Esce il Prof. Andrea Formisano.

#### **7.2.4 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Andrea Formisano**



### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Andrea Formisano** presente nell'elenco approvato con **D.R. N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Andrea Formisano** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea Formisano possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**



l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Andrea Formisano**,

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Andrea Formisano** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Andrea Formisano.

Esce il Prof. Stefano Marcugini.

### **7.2.5 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Stefano Marcugini**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che **il Prof. Stefano Marcugini** presente nell'elenco approvato con **D.R. N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Stefano Marcugini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Marcugini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con



provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Stefano Marcugini**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Stefano Marcugini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Stefano Marcugini.

Esce la Prof.ssa Anna Martelotti.

**7.2.6 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Anna Martellotti**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Martellotti** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **I'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che **la Prof.ssa Anna Martellotti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Martellotti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio



accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Anna Martellotti**,

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Anna Martellotti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra la Prof. Anna Martellotti.

Esce il Prof. Gianluca Vinti. Assume le funzioni di Presidente il Vice Direttore Prof. Andrea Formisano.

#### **7.2.7 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Anna Rita Sambucini**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018. Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che **la Prof.ssa Anna Rita Sambucini** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare



la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **I.A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Anna Rita Sambucini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Rita Sambucini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Anna Rita Sambucini**,

l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Anna Rita Sambucini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Gianluca Vinti che assume nuovamente le funzioni di Presidente.

Rientrano in aula i Ricercatori.

7.3 Valutazione ai fini dell'attribuzione degli scatti triennali – Ricercatori

Esce la Prof.ssa Valentina Poggioni.

#### **7.3.1 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof.ssa Valentina Poggioni**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per



l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018. Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Valentina Poggioni** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Valentina Poggioni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Valentina Poggioni possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Valentina Poggioni,**



l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Valentina Poggioni** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra la Prof.ssa Valentina Poggioni.

Esce il Prof. Antonio Boccuto.

### **7.3.2 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Antonio Boccuto**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Antonio Boccuto** presente nell'elenco approvato con **D.R. N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Antonio Boccuto** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Antonio Boccuto possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;



### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Antonio Boccuto**,

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Antonio Boccuto** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Antonio Boccuto.

Esce il Prof. Marco Baioletti.

### **7.3.3 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Marco Baioletti**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Marco Baioletti** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **I'A.A. 2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Marco Baioletti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Marco Baioletti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla



procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Marco Baioletti,**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Marco Baioletti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Marco Baioletti.

**7.3.4 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Alessandro Caterino**

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Alessandro Caterino** presente nell'elenco approvato con **D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **I'A.A. 2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Alessandro Caterino** non è presente in quanto in trattamento di quiescenza;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che **il Prof. Alessandro Caterino possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:



Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Alessandro Caterino**,

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Alessandro Caterino** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Esce il Prof. Ivan Gerace.

#### **7.3.5 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Ivan Gerace**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Ivan Gerace** presente nell'elenco approvato con **D.R. N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **I.A.A. 2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Ivan Gerace** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;



Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Ivan Gerace possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di una pubblicazione scientifica nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerata ammissibile ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR), ed ha svolto almeno 180 ore di didattica ufficiale nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nei tre anni accademici precedenti l'anno in cui si svolge la valutazione, come emerge dai registri elettronici presenti sul sito dell'Ateneo;

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

#### **Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Ivan Gerace,**

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Ivan Gerace** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra il Prof. Ivan Gerace.

#### **7.3.6 Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Lucio Guerra**

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018. Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il



Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Lucio Guerra** presente nell'elenco approvato **con D.R N. 1539 del 25.09.2018** pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per **l'A.A. 2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Lucio Guerra** non è presente in quanto in trattamento di quiescenza;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Lucio Guerra possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di una pubblicazione scientifica nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerata ammissibile ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR), ed ha svolto almeno 180 ore di didattica ufficiale nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nei tre anni accademici precedenti l'anno in cui si svolge la valutazione, come emerge dai registri elettronici presenti sul sito dell'Ateneo;

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### **delibera**

l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Lucio Guerra**,

l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Lucio Guerra** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientrano in aula il personale PTA e i rappresentanti degli studenti.

## **8) Programmazione didattica a.a. 2018/2019**

Esce la Prof.ssa Fatabbi.



8.1. Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta della Prof.ssa Simonetta Pallottelli di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Sistemi Multimediali" del Corso di Laurea in Informatica al Dott. Fabio Rossi.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

Entra la Prof.ssa Fatabbi.

8.2 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. Antonio Boccuto di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Analisi Matematica II" del Corso di Laurea in Informatica alla Dott.ssa Valentina Giorgetti.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

8.3 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla sua proposta di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento "Applied Image and Signal Processing" (LM Informatica, mutuato da LM Matematica) al Dott. Danilo Costarelli.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica hanno espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

## **9) Approvazione e ratifica convenzioni, accordi quadro, accordi Erasmus, nomine e iniziative dipartimentali, contratti, progetti, autorizzazioni e nulla osta**

Il presidente propone al Consiglio di nominare per la procedura per il riconoscimento dell'importo una tantum, la stessa commissione già nominata per gli scatti triennali visto che le due procedure sono fortemente legate tra di loro e i criteri sono gli stessi. La Commissione è così composta: Proff. G. Vinti, A. Formisano, M. Giulietti e L. Angeloni.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il presidente dà la parola alla Prof. Filippucci, delegato all'ASL che illustra i progetti di Alternanza Scuola Lavoro proposti dal Dipartimento per l'a.a. 2017/2018 da portare in approvazione.

1. "Visualizzazione della conoscenza" svoltosi nel periodo: 4-8/06/2018 e 25-29/06/2018, numero di ore 30, di cui n. 15 in presenza del tutor interno Prof. Stefano Bistarelli e n. 15 in presenza del tutor interno dott. Francesco Santini, e per n 7 studenti.

Tutor della scuola: 1 docente per ogni scuola presente.

Tutor interno: Prof. Stefano Bistarelli e Prof. Francesco Santini

2. "Divulgare la scienza? Si con M&R" svoltosi nel periodo: dal 1/3/2018 al 31/7/2018 per numero di ore 90, di cui n. 12 in presenza del tutor interno, e per n 58 studenti.



Tutor della scuola: Prof. Maria Rosaria Arcella  
Tutor interno: Prof. Primo Brandi.

3. "Giovani divulgatori Scientifici con Matematica&Realtà" svoltosi nel periodo: dal 1/2/2018 al 30/4/2018 per numero di ore 90, di cui n. 12 in presenza del tutor interno, e per n 216 studenti.

Tutor della scuola: Proff. Raffaella La Rosa, Marianna Di Giorgi, Daniela Giardina Lo Bianco, Raimondo Augello, Alba Pandolfo, Elisabetta Conigliaro, Rosa Vivona, Giovanna Federico, Lucia Carollo, Alessandra Provenzano

Tutor interno: Prof. Primo Brandi.

4. "Giovani divulgatori Scientifici con Matematica&Realtà" svoltosi nel periodo: dal 1/3/2018 al 30/5/2018 per numero di ore 35, di cui n. 35 in presenza del tutor interno, e per n 21 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Massimo Fiorucci

Tutor interno: Prof. Primo Brandi.

5. "Giovani divulgatori Scientifici con Matematica&Realtà" svoltosi nel periodo: dal 29/1/2018 al 31/7/2018 per numero di ore 90, di cui n. 0 in presenza del tutor interno, e per n 10 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Immacolata Lamanna

Tutor interno: Prof. Primo Brandi.

6. "Giovani divulgatori Scientifici con Matematica&Realtà" svoltosi nel periodo: dal 19/1/2018 al 31/7/2018 per numero di ore 90, di cui n. 12 in presenza del tutor interno, e per n 24 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Lucia Tesei, Prof. Livio Marangio

Tutor interno: Prof. Primo Brandi.

7. "Elaborazione digitale di immagini tramite linguaggio di programmazione C" svoltosi anche nell'ambito del PLS nel periodo: dal febbraio 2018 al maggio 2018 per numero di ore 15, di cui n. 15 in presenza del tutor interno, e per n. 6 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Donatella Brigiolini, Prof. Cinzia Patacca

Tutor interno: Prof. Ivan Gerace

8. "Scrittura e presentazione di testi matematici" svoltosi nel periodo: dal maggio 2018 al luglio 2018 per numero di ore 40, di cui n. 40 in presenza del tutor interno, e per n. 6 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Fiorella Menconi

Tutor interno: Prof. Ivan Gerace

9. "Elaborazione digitale di immagini tramite linguaggio di programmazione C" svoltosi anche nell'ambito del PLS nel periodo: dal maggio 2018 al giugno 2018 per numero di ore 15, di cui n. 10 in presenza del tutor interno, e per n. 24 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Maria C. Laurenti

Tutor interno: Prof. Ivan Gerace

10. "Matematica e Realtà.. Virtuale" svoltosi nel periodo: dal 9 aprile 2018 al 31 maggio 2018 per numero di ore 60, di cui n. 20 in presenza del tutor interno, e per n 22 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Francesco Tondini.

Tutor interno: Prof. Osvaldo Gervasi e prof. Sergio Tasso

11. "Matematica e Realtà.. Virtuale" svoltosi nel periodo: dal 7 marzo 2018 al 31 maggio 2018 per numero di ore 140, di cui n. 20 in presenza del tutor interno, e per n 24 studenti.



Tutor della scuola: Prof. Antonella Pellegrini.  
Tutor interno: Prof. Osvaldo Gervasi e Prof. Sergio Tasso

12. "Matematica e Realtà .. Virtuale" svoltosi nel periodo: dal 3 settembre 2018 al 14 settembre 2018 per numero di ore 40, di cui n. 20 in presenza del tutor interno, e per n 22 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Francesco Tondini.

Tutor interno: Prof. Osvaldo Gervasi e Prof. Sergio Tasso

13. "La via Flaminia Virtuale" svoltosi nel periodo: dal 12 gennaio 2018 al 30 aprile 2018 per numero di ore 60, di cui n. 20 in presenza del tutor interno, e per n 21 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Patrizio Pesciaioli..

Tutor interno: Prof. Osvaldo Gervasi e Prof. Sergio Tasso

14. "Costruire e analizzare il social network della scuola" svoltosi nel periodo: dal 01/03/2018 al 30/09/2018 per numero di ore 50, di cui n. 30 in presenza del tutor interno, e per n. 5 studenti

Tutor della scuola: Prof. Fiorella Menconi

Tutor interno: Prof. Bruno Iannazzo

15. "Conoscere ed Usare Sistemi Mobili, Iot e di Intelligenza Artificiale" svoltosi nel periodo: dal 24.5.2018 al 29.06.2018 per numero di ore 50, di cui n. 50 in presenza del tutor interno, e per n. 2 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Fiorella Menconi

Tutor interno: Prof. Alfredo Milani

16. "Coding Basics" svoltosi nel periodo: dal 24.5.2018 al 29.06.2018 per numero di ore 50, di cui n. 50 in presenza del tutor interno, e per n 5 studenti.

Tutor della/e scuola/e: Prof. Fiorella Menconi

Tutor interno: Prof. Alfredo Milani

17. "Conoscere e usare sistemi distribuiti, virtuali, o per il calcolo ad alte prestazioni" svoltosi nel periodo: dal 04/06/2018 al 15/06/2018 per numero di ore 50, di cui n. 50 in presenza del tutor interno, e per n. 8 studenti. Tutor della scuola: Prof. Fiorella Menconi; Tutor interno Prof. Sergio Tasso

18. "Laboratorio Faidate" svoltosi anche nell'ambito del PLS nel periodo: dal 1.12.2017 al 30-4-2018 per numero di ore (15+15+15+15), di cui n. 20 in presenza del tutor interno, e per un totale di n 108 studenti, con la collaborazione di professori delle singole scuole come tutor.

Tutor della/e scuola/e: 1 docente per ogni scuola presente

Tutor interno: Prof. Emanuela Ughi

19. "Laboratorio di Algoritmi matematici per l'elaborazione di immagini da Tomografia Computerizzata" svoltosi parzialmente anche nell'ambito del PLS nel periodo: dal 16/04/18 al 27/04/18 per numero di ore 30 , di cui n. 30 in presenza del tutor interno, e per n. 13 studenti.

Tutor della/e scuola/e: Proff. Menconi, Petasecca, Palmucci, Patacca.

Tutor interno: Prof. Gianluca Vinti



20. "Installazione e configurazione software" svoltosi nel periodo: dal 04/06/2018 al 15/06/18 per numero di ore 70, di cui n. 70 in presenza del tutor interno, e per n 2 studenti.

Tutor della scuola: Prof. Fiorella Menconi

Tutor interno: Riccardo Zampolini

Ulteriori dettagli relativi ad ognuno dei laboratori in elenco sono contenuti nelle dichiarazioni delle ore svolte presentata da ogni responsabile del proprio laboratorio di ASL.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente informa inoltre il consiglio che le proposte dei nuovi laboratori per l'ASL dell'a.a. 2018-2019 devono pervenire alla Prof. Filippucci entro e non oltre il giorno 30 Novembre 2018.

Il Presidente, dopo averla illustrata, porta a ratifica del Consiglio la Convenzione per lo svolgimento del Tirocinio di formazione e orientamento degli studenti e dei laureati da stipulare tra il Dipartimento di Matematica e Informatica e la Società Neulos Visiotech srl che si impegna ad accogliere presso le proprie strutture gli studenti/laureati dei CdS promuovendo attività finalizzate all'acquisizione di ulteriori conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro. Tale convenzione avrà validità tre anni dalla data della stipula e potrà essere rinnovata previo accordo fra le parti.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

Il Presidente, dopo averla illustrata, porta a ratifica del Consiglio la Convenzione per lo svolgimento del Tirocinio di formazione e orientamento degli studenti e dei laureati da stipulare tra il Dipartimento di Matematica e Informatica e la Società IPLABS srl che si impegna ad accogliere presso le proprie strutture gli studenti/laureati dei CdS promuovendo attività finalizzate all'acquisizione di ulteriori conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro. Tale convenzione avrà validità tre anni dalla data della stipula e potrà essere rinnovata previo accordo fra le parti.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

Il Presidente, dopo averla illustrata, porta a ratifica del Consiglio la Convenzione per lo svolgimento del Tirocinio di formazione e orientamento degli studenti e dei laureati da stipulare tra il Dipartimento di Matematica e Informatica e la Società MARKFACTORY srl che si impegna ad accogliere presso le proprie strutture gli studenti/laureati dei CdS promuovendo attività finalizzate all'acquisizione di ulteriori conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro. Tale convenzione avrà validità tre anni dalla data della stipula e potrà essere rinnovata previo accordo fra le parti.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

Il Presidente, dopo averla illustrata, porta a ratifica del Consiglio la Convenzione per lo svolgimento del Tirocinio di formazione e orientamento degli studenti e dei laureati da stipulare tra il Dipartimento di Matematica e Informatica e la Società NTT DATA SPA che si impegna ad accogliere presso le proprie strutture gli studenti/laureati dei CdS promuovendo attività finalizzate all'acquisizione di ulteriori conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro. Tale convenzione avrà validità tre anni dalla data della stipula e potrà essere rinnovata previo accordo fra le parti.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.



Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della Prof.ssa Ughi, la quale chiede di portare in approvazione la terza edizione del progetto Premio Danti da svolgersi durante l'Anno Accademico 2018-2019.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta del Direttore del Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, umane e della Formazione Prof.ssa Claudia Mazzeschi con la quale chiede la disponibilità di impegno didattico presso il suo Dipartimento della Prof.ssa Emanuela Ughi.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della Prof.ssa Emanuela Ughi per l'**attivazione di una procedura comparativa** preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione d'opera intellettuale altamente qualificata, per la durata di 6 settimane, nel periodo compreso tra il 15 Dicembre 2018 al 15 Aprile 2019 per le esigenze del Progetto Premio Danti attivo presso il nostro Dipartimento.

Vista la natura esclusivamente temporanea delle attività e l'alta qualificazione richiesta, il candidato dovrà essere in possesso di Laurea Magistrale/ Specialistica o Laurea secondo il vecchio ordinamento.

La spesa complessiva per il contratto di cui sopra, comprensiva di ogni onere a carico dell'Ente e del percipiente, pari ad € 3.000,00, non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto Lauree Scientifiche appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso.

Il Presidente propone al Consiglio di autorizzare la procedura fino all'emanazione del bando, di autorizzare la spesa e di pubblicare, preliminarmente, un avviso di ricerca di professionalità interna al fine accertare la possibilità di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Ateneo. Se tale avviso dovesse andare deserto chiede delega al Consiglio di nominare una Commissione al fine di valutare se le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti dell'Ateneo siano equiparabili alle professionalità richieste dalla Prof.ssa Emanuela Ughi. Il verbale della Commissione sarà portato al prossimo Consiglio di Dipartimento per gli adempimenti di competenza.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della Prof.ssa Anna Salvadori per l'**attivazione di una procedura comparativa per titoli** preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione d'opera intellettuale altamente qualificata, per la durata al massimo di 5 mesi da svolgersi entro e non oltre il 30.07.2018 per le esigenze del Progetto Matematica&Realtà attivo presso il nostro Dipartimento.

Vista la natura esclusivamente temporanea delle attività e l'alta qualificazione richiesta, il candidato dovrà essere in possesso di Laurea Magistrale/ Specialistica o Laurea secondo il vecchio ordinamento.

La spesa complessiva per il contratto di cui sopra, comprensiva di ogni onere a carico dell'Ente e del percipiente, pari ad € 4.000,00, non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto MAT\_REAL\_privati appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso.

Il Presidente propone al Consiglio di autorizzare la procedura fino all'emanazione del bando, di autorizzare la spesa e di pubblicare, preliminarmente, un avviso di ricerca di professionalità interna al fine accertare la possibilità di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Ateneo. Se tale avviso dovesse andare deserto chiede delega al Consiglio di nominare una Commissione al fine di



valutare se le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti dell'Ateneo siano equiparabili alle professionalità richieste dalla Prof.ssa Anna Salvadori. Il verbale della Commissione sarà portato al prossimo Consiglio di Dipartimento per gli adempimenti di competenza.  
Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della Prof.ssa Anna Salvadori per l'**attivazione di una procedura comparativa per titoli** preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo - a titolo gratuito - per prestazione d'opera intellettuale altamente qualificata, per la durata di 12 mesi per le esigenze del Progetto Matematica&Realtà attivo presso il nostro Dipartimento.

Vista la natura esclusivamente temporanea delle attività e l'alta qualificazione richiesta, il candidato dovrà essere in possesso di Laurea Magistrale/ Specialistica o Laurea secondo il vecchio ordinamento.

Il contratto è a titolo gratuito e prevede un rimborso delle spese documentate di missione fino ad un massimo di € 10.000,00. Il rimborso delle spese non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto MAT\_REAL\_pubblici appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso.

Il Presidente propone al Consiglio di autorizzare la procedura fino all'emanazione del bando, di autorizzare la spesa e di pubblicare, preliminarmente, un avviso di ricerca di professionalità interna al fine accertare la possibilità di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Ateneo. Se tale avviso dovesse andare deserto chiede delega al Consiglio di nominare una Commissione al fine di valutare se le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti dell'Ateneo siano equiparabili alle professionalità richieste dalla Prof.ssa Anna Salvadori. Il verbale della Commissione sarà portato al prossimo Consiglio di Dipartimento per gli adempimenti di competenza.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della Prof.ssa Anna Salvadori per l'**attivazione di una procedura comparativa per titoli** preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione d'opera intellettuale altamente qualificata, per la durata al massimo di 4 mesi da svolgersi entro e non oltre il 20.07.2018 per le esigenze del Progetto Matematica&Realtà attivo presso il nostro Dipartimento.

Vista la natura esclusivamente temporanea delle attività e l'alta qualificazione richiesta, il candidato dovrà essere in possesso di Laurea Magistrale/ Specialistica o Laurea secondo il vecchio ordinamento.

La spesa complessiva per il contratto di cui sopra, comprensiva di ogni onere a carico dell'Ente e del percipiente, pari ad € 1.000,00, non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto MAT\_REAL\_privati appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso.

Il Presidente propone al Consiglio di autorizzare la procedura fino all'emanazione del bando, di autorizzare la spesa e di pubblicare, preliminarmente, un avviso di ricerca di professionalità interna al fine accertare la possibilità di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Ateneo. Se tale avviso dovesse andare deserto chiede delega al Consiglio di nominare una Commissione al fine di valutare se le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti dell'Ateneo siano equiparabili alle professionalità richieste dalla Prof.ssa Anna Salvadori. Il verbale della Commissione sarà portato al prossimo Consiglio di Dipartimento per gli adempimenti di competenza.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della prof.ssa Anna Salvadori per l'approvazione tariffario dei Corsi di Formazione Docenti 2018-2019 ed il relativo piano finanziario.



Il consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la delibera dello stanziamento di euro 34.0000 da parte della Fondazione Cassa di Risparmio di Perugia per il finanziamento del Progetto AgriChain, Codice Progetto: 2018.0529.026.

Il Consiglio delibera all'unanimità l'accettazione del finanziamento.

Il Presidente illustra al consiglio la richiesta della Prof.ssa Pucci con la quale chiede il nulla osta per svolgere le funzioni di professore visitatore dal 15.05.2019 al 15.06.2019 presso la School of Mathematics and Statistics della Central South University a Changsha (Cina).

Il Consiglio approva all'unanimità.

Alle ore 16,00 esce il Prof. Gervasi.

### **10) Relazioni triennali**

Esce il Prof. Sergio Tasso

Il Presidente illustra nel dettaglio la relazione tecnico-scientifica del Prof. S. Tasso – Ricercatore Confermato INF/01 INF/01 Informatica - presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia - relativa al triennio 2014-2017.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la relazione del Prof. Sergio Tasso.

### **11) Varie ed eventuali**

La Professoressa Ceppitelli rammenta al Consiglio la disponibilità dei fondi per l'acquisto di materiale bibliografico.

Il Presidente informa il Consiglio che è in fase di pubblicazione il bando per tutoraggio destinato agli studenti capaci e meritevoli.

Non essendoci altri argomenti, la seduta è tolta alle ore 16,25.

Il Presidente

**Prof. Gianluca Vinti**

Il Segretario

**Dott. Alessandro Massi**