

□

Esempi 1.2.9.

- (1) La categoria \mathbf{Vect}_K^{fd} degli spazi vettoriali di dimensione finita sul campo K , con base fissata, è equivalente alla categoria delle matrici \mathbb{N}_K . Il funtore $dim : \mathbf{Vect}_K \rightarrow \mathbb{N}_K$ che associa ad ogni spazio vettoriale la sua dimensione e ad ogni funzione lineare $L : (V, \mathcal{B}) \rightarrow (W, \mathcal{B}')$ la matrice $M_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}}(L)$ è una equivalenza.
- (2) Il funtore di spazio duale $D : \mathbf{Vect}_K \rightarrow \mathbf{Vect}_K$, $D(V) = V^*$ è una equivalenza, non un isomorfismo, infatti $V \cong V^{**}$ ma $V \neq V^{**}$.
- (3) Sia (S, \leq) un preordine, considerato come categoria piccola. Definiamo la relazione

$$x \sim y \Leftrightarrow [x \leq y \text{ e } y \leq x].$$

Posto $\tilde{S} = S/\sim$ e $[x] \leq [y] \Leftrightarrow x \leq y$, si ha che (\tilde{S}, \leq) è un insieme parzialmente ordinato. La funzione quoziente $P_S : S \rightarrow \tilde{S}$ è un funtore, essendo monotona, e realizza una equivalenza. Allora ogni preordine è equivalente (come categoria) ad un insieme ordinato.

- (4) Se \mathbf{C} è una qualunque categoria, il suo scheletro $Sk(\mathbf{C})$ è la sottocategoria piena che si ottiene da \mathbf{C} prendendo come oggetti un rappresentante per ciascuna classe di isomorfismo. Provare che ogni categoria è equivalente al suo scheletro e che due categorie sono equivalenti se e solo se i loro scheletri sono isomorfi.
- (5) In generale non è vero che una categoria \mathbf{C} sia equivalente alla sua duale. In fatti, nel caso della categoria degli insiemi si ha $\mathbf{Set}(*, S) \neq \mathbf{Set}(S, *)$, per ogni insieme $S \in \mathbf{Set}$ con più di un elemento, essendo $*$ l'insieme puntiforme.

1.3 Funtori Aggiunti.

Nel precedente paragrafo abbiamo visto come la nozione di equivalenza tra categorie sia più debole di quella di isomorfismo. Introduciamo ora un concetto a sua volta più debole di quello di equivalenza: l'aggiunzione tra funtori. S. MacLane lo presenta con queste parole : "Adjoint functors arise everywhere."

Definizione 1.3.1. Sia $G : \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{C}$ un funtore e sia $X \in \mathbf{C}$. Un **morfismo G-universale** per X è un morfismo $u : X \rightarrow G(Y)$ di \mathbf{C} con la seguente proprietà:

- per ogni altro morfismo $f : X \rightarrow G(Y')$ esiste un unico morfismo $\tilde{f} : Y \rightarrow Y'$ in \mathbf{D} tale che sia commutativo il diagramma

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{u} & G(Y) \\ & \searrow f & \downarrow G(\tilde{f}) \\ & & G(Y') \end{array}$$

cioè $G(\tilde{f}) \circ u = f$.

È chiaro che se $u : X \rightarrow G(Y)$ e $u' : X \rightarrow G(Y')$ sono due morfismi G-universali per X , allora esiste un unico isomorfismo $v : Y \rightarrow Y'$ tale che $G(v) \circ u = u'$.

Se $F : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ è un funtore, la nozione di morfismo **morfismo F-couniversale** $v : F(X) \rightarrow Y$ per $Y \in \mathbf{D}$ si definisce dualmente.

Definizione 1.3.2. Siano \mathbf{C} e \mathbf{D} due categorie. Una **aggiunzione** da \mathbf{C} a \mathbf{D} è una terna $\langle F, G, \Phi \rangle$, ove

$$F : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D} \quad e \quad G : \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{C}$$

sono due funtori (stessa varianza) e $\Phi = \{\Phi_{X,Y} \mid X \in \mathbf{C}, Y \in \mathbf{D}\}$ è una famiglia di biiezioni

$$\Phi_{X,Y} : \text{Hom}_{\mathbf{D}}(F(X), Y) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbf{C}}(X, G(Y)),$$

naturale in X ed in Y .

La **naturalità** di Φ significa che, per ogni $f : X \rightarrow X'$ in \mathbf{C} e per ogni $g : Y \rightarrow Y'$ in \mathbf{D} , sono commutativi i diagrammi

$$\begin{array}{ccc}
\text{Hom}(F(X), Y) & \xrightarrow{\Phi_{C,Y}} & \text{Hom}(X, G(Y)) & \quad & \text{Hom}(F(X'), Y) & \xrightarrow{\Phi_{X',Y}} & \text{Hom}(X', G(Y)) \\
\downarrow g \circ (-) & & \downarrow G(g) \circ (-) & & \downarrow (-) \circ F(f) & & \downarrow (-) \circ f \\
\text{Hom}(F(X), Y') & \xrightarrow{\Phi_{X,Y'}} & \text{Hom}(X, G(Y')) & & \text{Hom}(F(X), Y) & \xrightarrow{\Phi_{X,Y}} & \text{Hom}(X, G(Y))
\end{array}$$

Se $\langle F, G, \Phi \rangle$ è una aggiunzione, si dice che F **aggiunto a sinistra** di G e che G è **aggiunto a destra** di F .

Proposizione 1.3.3. *Sia $\langle F, G, \Phi \rangle$ una aggiunzione da \mathbf{C} a \mathbf{D} . Allora:*

(1) *Per ogni $f : F(X) \rightarrow Y$ si ha $\Phi_{X,Y}(f) = G(f) \circ \eta_X$, essendo*

$$\eta_X = \Phi_{X,Y}(1_{F(X)}).$$

(2) *$\eta_X : X \rightarrow GF(X)$ è un morfismo G -universale per X .*

(3) *$\eta = (\eta_X)_{X \in \mathbf{C}} : 1_{\mathbf{C}} \Rightarrow GF$ è una trasformazione naturale, detta **unità della aggiunzione**.*

(4) *η definisce l'aggiunzione.*

Dim.

(1) Segue immediatamente dalla commutatività del diagramma

$$\begin{array}{ccc}
\text{Hom}(F(X), F(X)) & \xrightarrow{\Phi_{X,F(X)}} & \text{Hom}(X, G(F(X))) \\
\downarrow f \circ (-) & & \downarrow G(f) \circ (-) \\
\text{Hom}(F(X), Y) & \xrightarrow{\Phi_{X,Y}} & \text{Hom}(X, G(Y))
\end{array}$$

(2) Segue dal fatto che $\Phi_{X,Y}$ è una biiezione.

(3) Si deve provare che per ogni morfismo $f : X \rightarrow X'$ in \mathbf{C} c'è un diagramma commutativo

$$\begin{array}{ccc}
X & \xrightarrow{\eta_X} & G(F(X)) \\
f \downarrow & & \downarrow G(F(f)) \\
X' & \xrightarrow{\eta_{X'}} & G(F(X'))
\end{array} ,$$

cioè $G(F(f)) \circ \eta_X = \eta_{X'} \circ f$. Quest'ultima uguaglianza equivale alla commutatività del diagramma

$$\begin{array}{ccc}
Hom(F(X'), F(X')) & \xrightarrow{\Phi_{X', F(X')}} & Hom(X', G(F(X'))) \\
F(f) \circ (-) \downarrow & & \downarrow f \circ (-) \\
Hom(F(X), F(X')) & \xrightarrow{\Phi_{X, F(X')}} & Hom(X, G(F(X')))
\end{array} ,$$

tenendo presente la (1).

(4) $\eta = (\eta_X)_{X \in \mathbf{C}}$ è una trasformazione naturale in cui ogni η_X è un morfismo G -universale. Per ogni $X \in \mathbf{C}$ e per ogni $Y \in \mathbf{D}$ poniamo

$$\Phi_{X,Y} : Hom_{\mathbf{D}}(F(X), Y) \rightarrow Hom_{\mathbf{C}}(X, G(Y)),$$

definita da $\Phi_{X,Y}(f) = G(f) \circ \eta_X$. Allora $\langle F, G, \Phi \rangle$ è un'aggiunzione con unità di aggiunzione η . \square

Proposizione 1.3.4. *Sia $\langle F, G, \Phi \rangle$ una aggiunzione da \mathbf{C} a \mathbf{D} . Allora:*

(1) Per ogni $g : X \rightarrow G(Y)$ si ha $\Phi_{X,Y}^{-1}(g) = \epsilon_Y \circ G(g)$, essendo

$$\epsilon_Y = \Phi_{G(Y), Y}^{-1}(1_{G(Y)}).$$

(2) $\epsilon_Y : FG(Y) \rightarrow Y$ è un morfismo F -couniversale per Y .

(3) $\epsilon = (\epsilon_Y)_{Y \in \mathbf{D}} : FG \Rightarrow 1_{\mathbf{D}}$ è una trasformazione naturale, detta **cunità della aggiunzione**.

(4) ϵ definisce l'aggiunzione.

Proposizione 1.3.5. *Gli aggiunti sono univocamente determinati a meno di equivalenze naturali.*

Dim. Siano $F, F' : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ due aggiunti a sinistra di $G : \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{C}$ con unità di aggiunzione $\eta_X : X \rightarrow GF(X)$, $\eta'_X : X \rightarrow GF'(X)$, rispettivamente. Poichè η_X, η'_X sono morfismi G -universali per X , esiste un unico isomorfismo $\alpha_X : F(X) \rightarrow F'(X)$ tale che $G(\alpha_X) \circ \eta_X = \eta'_X$. Proviamo che $\alpha = (\alpha_X)_{X \in \mathbf{C}}$ è un isomorfismo naturale $F \Rightarrow F'$. Sia $f : X \rightarrow X'$ un morfismo in \mathbf{C} e si consideri il seguente diagramma commutativo

$$\begin{array}{ccccc}
 & & & & G(F'(X)) \\
 & & \nearrow \eta'_X & & \downarrow G(\alpha_X) \\
 X & \xrightarrow{\eta_X} & G(F(X)) & & \\
 \downarrow f & & \downarrow G(F(f)) & & \downarrow G(F'(f)) \\
 X' & \xrightarrow{\eta_{X'}} & G(F(X')) & & \\
 & \searrow \eta'_{X'} & & & \downarrow G(\alpha_{X'}) \\
 & & & & G(F'(X'))
 \end{array}$$

dal quale si ricava:

$$\begin{aligned}
 G(F'(f)) \circ G(\alpha_X) \circ \eta_X &= G(F'(f)) \circ \eta'_X = \eta'_{X'} \circ f = G(\alpha_{X'}) \circ \eta'_{X'} \circ f = \\
 &= G(\alpha_{X'}) \circ G(F(f)) \circ \eta_X,
 \end{aligned}$$

quindi

$$G(F'(f) \circ \alpha_X) \circ \eta_X = G(\alpha_{X'} \circ F(f)) \circ \eta_X$$

che, per l'universalità, implica

$$F'(f) \circ \alpha_X = \alpha_{X'} \circ F(f).$$

□

Proposizione 1.3.6. Sia $G : \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{C}$ un funtore. Se per ogni $X \in \mathbf{C}$ è data un morfismo G -universale $\eta_X : X \rightarrow G(F(X))$, allora esiste un unico funtore $F : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ aggiunto a sinistra di G .

Dim. Si noti che se $\eta_X : X \rightarrow G(F(X))$ e $\eta'_X : X \rightarrow G(F'(X))$ sono due morfismi G -universali per X , allora esiste un unico isomorfismo $\alpha_X : F(X) \rightarrow F'(X)$ che commuta il diagramma

$$\begin{array}{ccc} X & \begin{array}{c} \nearrow \eta_X \\ \searrow \eta_{X'} \end{array} & \begin{array}{c} G(F(X)) \\ \downarrow G(\alpha_X) \\ G(F'(X)) \end{array} \end{array}$$

L'ipotesi fornisce allora una corrispondenza $F : |\mathbf{C}| \rightarrow |\mathbf{D}|$. Se poi è dato un morfismo $f : X \rightarrow X'$ in \mathbf{C} , allora in corrispondenza di $\eta_{X'} \circ f : X \rightarrow G(F(X'))$ esiste un unico morfismo $a_f : F(X) \rightarrow F(X')$ che commuta il diagramma

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\eta_X} & G(F(X)) \\ f \downarrow & & \downarrow G(a_f) \\ X' & \xrightarrow{\eta_{X'}} & G(F(X')) \end{array} .$$

Definiamo $F(f) = a_f$. Ci si rende conto facilmente che si ottiene un unico funtore $F : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{D}$ e di conseguenza una trasformazione naturale

$$\eta = (\eta_X)_{X \in \mathbf{C}} : 1_X \Rightarrow G \circ F.$$

Per ogni $Y \in \mathbf{D}$, consideriamo ora il morfismo universale

$$\eta_{G(Y)} : G(Y) \rightarrow G(F(G(Y))).$$

In corrispondenza del morfismo identico $1_{G(Y)} : G(Y) \rightarrow G(Y)$ esiste allora un unico morfismo $\epsilon_Y : F(G(Y)) \rightarrow Y$ che commuta il triangolo

$$\begin{array}{ccc}
 G(Y) & \xrightarrow{\eta_{G(Y)}} & G(F(G(Y))) \\
 & \searrow 1_{G(Y)} & \downarrow G(\epsilon_Y) \\
 & & G(Y)
 \end{array}$$

Proviamo che $\epsilon = (\epsilon_Y)_{Y \in \mathbf{D}} : F \circ G \Rightarrow 1_{\mathbf{D}}$ è una trasformazione naturale, cioè per ogni $f : Y \rightarrow Y'$ è commutativo il diagramma

$$\begin{array}{ccc}
 F(G(Y)) & \xrightarrow{\epsilon_Y} & Y \\
 F(G(f)) \downarrow & & \downarrow f \\
 F(G(Y')) & \xrightarrow{\epsilon_{Y'}} & Y'
 \end{array}$$

Si consideri il diagramma commutativo

$$\begin{array}{ccc}
 G(Y) & \xrightarrow{\eta_{G(Y)}} & G(F(G(Y))) \\
 G(f) \downarrow & & \downarrow G(F(G(f))) \\
 G(Y') & \xrightarrow{\eta_{G(Y')}} & G(F(G(Y')))
 \end{array}$$

Si ha :

$$G(f) \circ G(\epsilon_Y) \circ \eta_{G(Y)} = G(f) \circ 1_{G(Y)} = G(f)$$

et

$$\begin{aligned}
 G(f) &= 1_{G(Y')} \circ G(f) = G(\epsilon_{Y'}) \circ \eta_{G(Y')} \circ G(f) = \\
 &= G(\epsilon_{Y'}) \circ G(F(G(f))) \circ \eta_{G(Y')},
 \end{aligned}$$

da cui

$$G(f \circ \epsilon_Y) \circ \eta_{G(Y')} = G(\epsilon_{Y'} \circ F(G(f))) \circ \eta_{G(Y')}.$$

Poichè $\eta_{G(Y)}$ è un morfismo universale segue infine

$$f \circ \epsilon_Y = \epsilon_{Y'} \circ F(G(f)),$$

ovvero la commutatività del primo diagramma. È chiaro a questo punto che definendo una funzione

$$\begin{aligned} \phi_{X,Y} : \text{Hom}(F(X), Y) &\rightarrow \text{Hom}(X, G(Y)), \\ \phi_{X,Y}(h) &= G(h) \circ \eta_X, \end{aligned}$$

si ottiene una biiezione con inversa data da $\phi_{X,Y}^{-1}(g) = \epsilon_Y \circ F(g)$. Rimane solo da verificare la naturalità di $\phi_{X,Y}$ per $X \in \mathbf{C}, Y \in \mathbf{D}$, per ottenere l'aggiunzione. \square

Nota 1.3.7.

- Una aggiunzione $F \dashv G$ si può equivalentemente descrivere assegnando le biiezioni di aggiunzione oppure le unità e counità di aggiunzione.
- Una aggiunzione è una equivalenza se e solo se le unità e counità di aggiunzione sono isomorfismi naturali.

Proposizione 1.3.8. *Si consideri il diagramma di funtori*

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{C} & \xrightarrow{F} & \mathbf{D} & \xrightarrow{G} & \mathbf{E} \\ & \xleftarrow{U} & & \xleftarrow{V} & \\ & & \mathbf{D} & & \mathbf{E} \end{array}$$

ove $U \dashv F$ e $V \dashv G$. Allora $U \circ V \dashv F \circ G$.

Dim. Per ogni $X \in \mathbf{C}$ e per ogni $Z \in \mathbf{E}$ si ha la composizione di biiezioni naturali

$$\text{Hom}(UVZ, X) \xrightarrow{\Phi_{X,VZ}} \text{Hom}(VZ, FX) \xrightarrow{\Psi_{FX,Z}} \text{Hom}(Z, GFX),$$

essendo $\{\Phi_{X,VZ}\}$ e $\{\Psi_{FX,Z}\}$ le biiezioni delle due aggiunzioni date. \square

Quindi la composizione di aggiunti è un aggiunto.