



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

L'anno **duemiladiciotto** addì **12** del mese di **Dicembre** alle ore 15:00 a seguito della convocazione in data **05 Dicembre 2018**, si è riunito nell'Aula A-3 il Consiglio del Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Perugia.

Sono stati convocati:

Presenti **Giustificati** **Assenti**

I Professori Ordinari e Straordinari

	Presenti	Giustificati	Assenti
Prof. G. Vinti	X		
Prof. C. Bardaro	X		
Prof. M. Buratti*	X		
Prof. D. Candeloro	X		
Prof. A. Carpi	X		
Prof. G. Coletti	X		
Prof. S. De Lillo			X
Prof. M. Giulietti*	X		
Prof. C. Pinotti	X		
Prof. P. Pucci	X		

I Professori Associati

	Presenti	Giustificati	Assenti
Prof. L. Angeloni	X		
Prof. S. Bistarelli*	X		
Prof. A. Capotorti	X		
Prof. T. Cardinali	X		
Prof. R. Ceppitelli	X		
Prof. N. Ciccoli*	X		
Prof. A. Cretarola	X		
Prof. R. Filippucci	X		
Prof. A. Formisano	X		
Prof. O. Gervasi*	X		
Prof. B. Iannazzo	X		
Prof. S. Marcugini	X		
Prof. A. Martellotti	X		
Prof. A. Milani	X		
Prof. A. Navarra	X		
Prof. M.C. Nucci*	X		
Prof. N. Palladino		X	
Prof. F. Pambianco		X	
Prof. P. Rubbioni		X	
Prof. A. Salvadori	X		
Prof. M.C. Salvatori	X		
Prof. A.R. Sambucini	X		
Prof. L. Stramaccia			X
Prof. E. Vitillaro	X		



I Ricercatori – Professori aggregati

Prof. M. Baiocchi	X		
Prof. D. Bartoli		X	
Prof. I. Benedetti	X		
Prof. A. Boccuto	X		
Prof. L. Faina			X
Prof. G. Fatabbi	X		
Prof. R. Gentilini	X		
Prof. I. Gerace			X
Prof. M. Mamone Capria		X	
Prof. I. Mantellini	X		
Prof. S. Pallottelli	X		
Prof. V. Poggioni	X		
Prof. F. Santini		X	
Prof. S. Tasso	X		
Prof. E. Ughi	X		
Prof. L. Zampogni			X

I Rappresentanti del Personale Tecnico – Amministrativo

Sig. P. Morettini		X	
Sig. W. Straccali		X	
Sig. A. Teodori	X		
Geom. S. Topini			X
Sig. R. Zampolini*	X		

I Rappresentanti degli Studenti

Sig. Aceto Pietro		X	
Sig. Barbini Niccolò	X		
Sig. Ben Hamida Anis	X		
Sig. Faloci Francesco	X		
Sig. Pace Arcangelo	X		
Sig. Polticchia Mattia	X		

Il Segretario Amministrativo del Dipartimento

Dott. Alessandro Massi	X		
------------------------	---	--	--

Presiede la riunione il Prof. Gianluca Vinti; funge da segretario verbalizzante il Dott. Alessandro Massi.

*Alle ore 16,00 esce il Prof. Gervasi; alle ore 16,10 entra il Prof. Ciccoli; alle ore 16,42 esce il Prof. Buratti; alle ore 17,00 esce il Prof. Giulietti; alle ore 17,00 esce il Sig. Zampolini; alle ore 17,50 esce il Prof. Bistarelli; alle ore 18,40 esce la Prof.ssa Nucci.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara valida ed aperta la seduta alle ore 15,10.



La discussione ha quindi inizio sui seguenti punti all'O.d.G.:

Riservato ai Professori ordinari

1. Attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ricercatori di ruolo, D.R. 1706/2018

Riservato ai Professori associati

2. Attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ricercatori di ruolo, D.R. 1706/2018

Riservato ai Ricercatori a tempo indeterminato

3. Attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ricercatori di ruolo, D.R. 1706/2018

Aperta a tutti i membri del Consiglio

- 3 Bis. Elezione rappresentanti del Dipartimento nel Consiglio del Centro di Ricerca Interdipartimentale "Lamberto Cesari"
4. Approvazione verbale
5. Comunicazioni
6. Approvazione e ratifica decreti
7. Ricerca di base
8. Simulazione VQR
9. Programmazione didattica
10. Approvazione e ratifica convenzioni, nomine e iniziative dipartimentali, contratti, progetti, autorizzazioni e nulla osta
11. Relazioni annuali Ricercatori a Tempo Determinato ex art. 24 legge 240/2010
12. Varie ed eventuali

Escono dall'aula i Professori Associati, i Ricercatori, il personale PTA ed i rappresentanti degli studenti.

Riservato ai Professori ordinari

- 1. Attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ricercatori di ruolo, D.R. 1706/2018**

Esce il Prof. Carlo Bardaro.

1.1) Valutazione del Prof. Carlo Bardaro ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L.



205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Carlo Bardaro** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Carlo Bardaro** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Carlo Bardaro possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);



Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Carlo Bardaro,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Carlo Bardaro.**

Rientra il Prof. Carlo Bardaro.

1.2) Valutazione del Prof. Primo Brandi ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento



di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Primo Brandi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Primo Brandi** non è presente alla seduta in quanto in trattamento di quiescenza;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Primo Brandi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Primo Brandi**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Primo Brandi**.

Esce il Prof. Domenico Candeloro.

1.3) Valutazione del Prof. Domenico Candeloro ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:



1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Domenico Candeloro** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Domenico Candeloro** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Domenico Candeloro possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è**



reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Domenico Candeloro,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Domenico Candeloro.**

Rientra il Prof. Domenico Candeloro.

Esce il Prof. Arturo Carpi.

1.4) Valutazione del Prof. Arturo Carpi ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;



Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Arturo Carpi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Arturo Carpi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Arturo Carpi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Arturo Carpi**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Arturo Carpi**.

Rientra il Prof. Arturo Carpi.

1.5) Valutazione della Prof.ssa Silvana De Lillo ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L.



205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Silvana De Lillo** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Silvana De Lillo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Silvana De Lillo possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);



Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Silvana De Lillo,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Silvana De Lillo.**

Esce la Prof.ssa Maria Cristina Pinotti.

1.6) Valutazione della Prof.ssa Maria Cristina Pinotti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;



Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Maria Cristina Pinotti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Maria Cristina Pinotti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Maria Cristina Pinotti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Maria Cristina Pinotti,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Maria Cristina Pinotti.**

Rientra la Prof. Maria Cristina Pinotti.

Esce la Prof.ssa Patrizia Pucci.



1.7) Valutazione della Prof.ssa Patrizia Pucci ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Patrizia Pucci** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Patrizia Pucci** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Patrizia Pucci possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente



l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Patrizia Pucci,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Patrizia Pucci.**

Rientra la Prof.ssa Patrizia Pucci.

Entrano in aula i Professori Associati.

Riservato ai Professori associati

2. Attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ricercatori di ruolo, D.R. 1706/2018

Esce il Prof. Bistarelli.

2.1) Valutazione del Prof. Stefano Bistarelli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Stefano Bistarelli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Stefano Bistarelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Bistarelli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo



Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Stefano Bistarelli**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Stefano Bistarelli**.

Rientra il Prof. Bistarelli.

Esce il Prof. Andrea Capotorti.

2.2) Valutazione del Prof. Andrea Capotorti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;



Considerato che il **Prof. Andrea Capotorti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;
Dato atto che il **Prof. Andrea Capotorti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea Capotorti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Andrea Capotorti,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Andrea Capotorti.**

Rientra il Prof. Andrea Capotorti.

Esce la Prof.ssa Rita Ceppitelli.

2.3) Valutazione della Prof.ssa Rita Ceppitelli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art.



6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Rita Ceppitelli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Rita Ceppitelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Rita Ceppitelli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;



Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Rita Ceppitelli,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Rita Ceppitelli.**

Rientra la Prof.ssa Rita Ceppitelli.

2.4) Valutazione del Prof. Nicola Ciccoli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di



quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Nicola Ciccoli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Nicola Ciccoli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Nicola Ciccoli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Nicola Ciccoli**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Nicola Ciccoli**.

Esce la Prof.ssa Alessandra Cretarola.

2.5) Valutazione della Prof.ssa Alessandra Cretarola ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018, Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art.



6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Alessandra Cretarola** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Alessandra Cretarola** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Alessandra Cretarola possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;



Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Alessandra Cretarola,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Alessandra Cretarola.**

Rientra la Prof.ssa Alessandra Cretarola.

Esce la Prof.ssa Roberta Filippucci.

2.6) Valutazione della Prof.ssa Roberta Filippucci ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del



Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Roberta Filippucci** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Roberta Filippucci** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Roberta Filippucci possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Roberta Filippucci**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Roberta Filippucci**.

Rientra la Prof.ssa Roberta Filippucci.

Esce il Prof. Osvaldo Gervasi.

2.7) Valutazione del Prof. Osvaldo Gervasi ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L.



205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Osvaldo Gervasi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Osvaldo Gervasi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Osvaldo Gervasi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);



Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Osvaldo Gervasi,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Osvaldo Gervasi.**

Rientra il Prof. Osvaldo Gervasi.

Esce il Prof. Massimo Giulietti.

2.8) Valutazione del Prof. Massimo Giulietti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;



Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Massimo Giulietti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Massimo Giulietti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Massimo Giulietti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Massimo Giulietti,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Massimo Giulietti.**

Rientra il Prof. Massimo Giulietti.

Esce il Prof. Bruno Iannazzo.



2.9) Valutazione del Prof. Bruno Iannazzo ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. *Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.*

2. *Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:*

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. *La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."*

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Bruno Iannazzo** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Bruno Iannazzo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Bruno Iannazzo possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;



- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Bruno Iannazzo**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Bruno Iannazzo**.

Rientra il Prof. Bruno Iannazzo.

Il Prof. Gervasi lascia la seduta alle ore 16,00.

Esce il Prof. Alfredo Milani.

2.10) Valutazione del Prof. Alfredo Milani ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*



- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Alfredo Milani** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Alfredo Milani** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Alfredo Milani possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Alfredo Milani,**



- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Alfredo Milani**.

Rientra il Prof. Alfredo Milani.

Esce il Prof. Alfredo Navarra.

2.11) Valutazione del Prof. Alfredo Navarra ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Alfredo Navarra** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Alfredo Navarra** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Alfredo Navarra possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:



- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Alfredo Navarra,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Alfredo Navarra.**

Rientra il Prof. Alfredo Navarra.

Esce la Prof.ssa Maria Clara Nucci.

2.12) Valutazione della Prof.ssa Maria Clara Nucci ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*



- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Maria Clara Nucci** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Maria Clara Nucci** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Maria Clara Nucci possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera



- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Maria Clara Nucci**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Maria Clara Nucci**.

Rientra la Prof.ssa Maria Clara Nucci.

2.13) Valutazione della Prof.ssa Fernanda Pambianco ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018, Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Fernanda Pambianco** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Fernanda Pambianco** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;



Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Fernanda Pambianco possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Fernanda Pambianco,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Fernanda Pambianco.**

Alle ore 16.10 entra il Prof. Ciccoli.

2.14) Valutazione della Prof.ssa Paola Rubbioni ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad



oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Paola Rubbioni** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Paola Rubbioni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Paola Rubbioni possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,



Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Paola Rubbioni**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Paola Rubbioni**.

2.15) Valutazione del Prof. Luciano Stramaccia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare



preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Luciano Stramaccia** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Luciano Stramaccia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Luciano Stramaccia possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Luciano Stramaccia,**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Luciano Stramaccia.**

entrano in aula i Ricercatori.

Riservato ai Ricercatori a tempo indeterminato

3. Attribuzione dell'importo una tantum ai professori e ricercatori di ruolo, D.R. 1706/2018

Esce la Prof.ssa Laura Angeloni.

3.1) Valutazione della Prof.ssa Laura Angeloni ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in



attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Laura Angeloni** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Laura Angeloni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Laura Angeloni possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare



alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Laura Angeloni**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Laura Angeloni**.

Rientra la Prof.ssa Laura Angeloni.

Esce la Prof.ssa Irene Benedetti.

3.2) Valutazione della Prof.ssa Irene Benedetti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*



3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Laura Angeloni** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Irene Benedetti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Irene Benedetti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Irene Benedetti,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Irene Benedetti.**



Rientra la Prof.ssa Irene Benedetti.

3.3) Valutazione del Prof. Loris Faina ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Loris Faina** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Loris Faina** non è presente alla seduta in quanto in trattamento di quiescenza;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Loris Faina possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:



- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Loris Faina**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Loris Faina**.

Esce la Prof.ssa Giuliana Fatabbi.

3.4) Valutazione della Prof.ssa Giuliana Fatabbi ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:



- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Giuliana Fatabbi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Giuliana Fatabbi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Giuliana Fatabbi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di una pubblicazione scientifica nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerata ammissibile ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR), ed ha svolto almeno 180 ore di didattica ufficiale nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nei tre anni accademici precedenti l'anno in cui si svolge la valutazione, come emerge dai registri elettronici presenti sul sito dell'Ateneo;

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,



Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Giuliana Fatabbi**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Giuliana Fatabbi**.

Rientra la Prof.ssa Giuliana Fatabbi.

Esce la Prof.ssa Raffaella Gentilini.

3.5) Valutazione della Prof.ssa Raffaella Gentilini ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;



Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Raffaella Gentilini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Raffaella Gentilini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Raffaella Gentilini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Raffaella Gentilini,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Raffaella Gentilini.**

Rientra la Prof.ssa Raffaella Gentilini.

3.6) Valutazione della Prof.ssa Anna Lorenzini ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,



Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Lorenzini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Anna Lorenzini** non è presente alla seduta in quanto in trattamento di quiescenza;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Anna Lorenzini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;



- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di una pubblicazione scientifica nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerata ammissibile ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR), ed ha svolto almeno 180 ore di didattica ufficiale nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nei tre anni accademici precedenti l'anno in cui si svolge la valutazione, come emerge dai registri elettronici presenti sul sito dell'Ateneo;

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Anna Lorenzini,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Anna Lorenzini.**

3.7) Valutazione del Prof. Marco Mamone Capria ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;



- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Marco Mamone Capria** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Marco Mamone Capria** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Marco Mamone Capria possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera



- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof Marco Mamone Capria**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Marco Mamone Capria**.

Esce la Prof.ssa Iliaria Mantellini.

3.8) Valutazione della Prof.ssa Iliaria Mantellini ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Iliaria Mantellini** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;



Dato atto che la **Prof.ssa Ilenia Mantellini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Ilenia Mantellini possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Ilenia Mantellini,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Ilenia Mantellini.**

Rientra la Prof.ssa Ilenia Mantellini.

Alle ore 16,42 esce il Prof. Buratti.

Esce la Prof.ssa Simonetta Pallottelli.

3.9) Valutazione della Prof.ssa Simonetta Pallottelli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:



1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Simonetta Pallottelli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Simonetta Pallottelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Simonetta Pallottelli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);



Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Simonetta Pallottelli,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Simonetta Pallottelli.**

Rientra la Prof.ssa Simonetta Pallottelli.

Esce il Prof. Sergio Tasso.

3.10) Valutazione del Prof. Sergio Tasso ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale



dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Sergio Tasso** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Sergio Tasso** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Sergio Tasso possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof Sergio Tasso**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Sergio Tasso**.

Rientra il Prof. Sergio Tasso.

Esce la Prof.ssa Emanuela Ughi.



3.11) Valutazione della Prof.ssa Emanuela Ughi ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Emanuela Ughi** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Emanuela Ughi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Emanuela Ughi possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:



- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof.ssa Emanuela Ughi,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Emanuela Ughi.**

Rientra la Prof.ssa Emanuela Ughi.

3.12) Valutazione del Prof. Luca Zampogni ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018,

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata



all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Luca Zampogni** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Luca Zampogni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Luca Zampogni possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di almeno due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,



Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof Luca Zampogni**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Luca Zampogni**.

Entrano in aula il personale PTA ed i rappresentanti degli studenti.

3 Bis Elezione rappresentanti del Dipartimento nel Consiglio del Centro di Ricerca Interdipartimentale "Lamberto Cesari"

Il Presidente ricorda il Consiglio, che il nostro Dipartimento deve eleggere n. 3 membri nel Consiglio del Centro di ricerca interdipartimentale "Lamberto Cesari" che sono pervenute le candidature.

Il Presidente informa il Consiglio che sono pervenute le candidature dei Proff.ri Gianluca Vinti, Patrizia Pucci e Anna Salvadori.

Il Consiglio elegge all'unanimità i Proff.ri Gianluca Vinti, Patrizia Pucci e Anna Salvadori quali rappresentanti del Dipartimento di Matematica e Informatica nel Consiglio del Centro di ricerca interdipartimentale "Lamberto Cesari".

4. Approvazione verbale

Il verbale della seduta del Consiglio N. 7 del 06-11-2018 (pubblicato nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio) è approvato all'unanimità.

Alle ore 17,00 esce il Prof. Giuliotti e il Sig. Zampolini.

5. Comunicazioni

- Il Presidente riferisce delle votazioni per il rinnovo parziale dei componenti del Consiglio Universitario Nazionale (CUN).

- Il Presidente riferisce che a decorrere dal 01.01.2019 la gestione del rapporto di lavoro del Geom. Topini Simone sarà posta in capo al dipartimento di Informatica e Matematica, restando l'assegnazione del medesimo al 50% della prestazione lavorativa.

-Il Presidente riferisce che il Prof. Stefano Bistarelli è stato nominato delegato permanente a rappresentare l'Ateneo di Perugia presso il CLUSIT - Associazione Italiana per la Sicurezza Informatica.

-Il Presidente riferisce che il Prof. Bruno Brunone e il Prof. Stefano Bistarelli sono stati designati quali rappresentanti dell'Università degli Studi di Perugia nell'Assemblea dell'Academic and Research Board dell'Associazione ARTES 4.0.



-Il Presidente riferisce che presso il Dipartimento si terrà nei giorni del 14 e 15 dicembre il Convegno "Reasoning Under Partial Knowledge" in onore della Prof.ssa Giulianella Coletti.

-il Presidente riferisce che sono state stabilite le chiusure del Dipartimento in occasione delle festività Natalizie:

-24 e 31 dicembre 2018

-2,3 e 4 gennaio 2019

Nei giorni 27 e 28 dicembre si osserverà l'orario ridotto dalle 8.00 alle 14.00.

-Il Presidente informa il Consiglio che nel mese di Febbraio 2019 si terrà un Workshop per gli studenti di Matematica nell'ambito del quale verranno illustrate alcune tematiche della LM in Matematica e i loro legami con alcune aziende del territorio.

- Il Presidente informa il Consiglio relativamente allo svolgimento dell'evento Hello Word e di un incontro con i rappresentanti di IBM Italia.

-La Prof.ssa Martellotti informa il Consiglio che si terrà un Corso Base di orientamento per le Matricole dal titolo: "Università: Istruzioni per l'uso".

-Il Presidente informa il Consiglio che Mercoledì 19 dicembre alle ore 13,00 alla sala riunioni al 5° piano ci sarà un momento conviviale per lo scambio di auguri.

6. Approvazione e ratifica decreti

Il Presidente porta a ratifica del Consiglio i seguenti Decreti Direttoriali, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio, dei quali dà lettura:

D.D. n. 64/2018 del 07/11/2018

Approvazione atti e graduatoria di merito della selezione comparativa per la stipula di contratti di diritto privato per attività di TUTORATO per le esigenze dell'Intercorso delle Lauree in MATEMATICA e INFORMATICA A.A. 2018-2019, riservata agli studenti capaci e meritevoli iscritti ai corsi di Laurea Specialistica o Magistrale e ai corsi di Dottorato di Ricerca.

D.D. n. 65/2018 del 20/11/2018

Nomina dalla Commissione per la valutazione delle graduatorie vigenti, per le esigenze del Progetto M&R, dei concorsi a tempo indeterminato per la categoria D ed EP area tecnica, tecnico -scientifica ed elaborazione dati.

D.D.n.66/2018 DEL 20/11/2018

Nomina Commissione per la valutazione delle graduatorie vigenti, per le esigenze del Progetto Premio Danti, dei concorsi a tempo indeterminato per la categoria D, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati.

D.D.n.67/2018 DEL 23/11/2018

Approvazione della proposta progettuale dal nome CARE, da presentare a valere POR FESR 2014-2020 Azione 2.3.1-Progetti medicina personalizzata.

D.D.n.68/2018 DEL 26/11/2018



Autorizzazione per l'emissione di un Bando di selezione per una procedura comparativa preliminare alla stipula del contratto di lavoro autonomo per le esigenze del Progetto Matematica&Realtà.

D.D.n.69/2018 DEL 30/11/2018

Approvazione dei prospetti dei Docenti di riferimento dei corsi di Laurea in Matematica ed Informatica.

Il Consiglio all'unanimità ratifica i D.D. sopra elencati.

Il Presidente porta a conoscenza del Consiglio i seguenti Decreti emessi dal Segretario Amministrativo, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio, con i quali il Segretario Amministrativo decreta di apportare, al budget del Dipartimento di Matematica e Informatica relativo all'esercizio 2018, le sottoelencate variazioni:

D.S.A. n. 73/2018 del 19/11/2018

Oggetto: Variazione al Bilancio di Previsione autorizzatorio - Esercizio 2018.

D.S.A. n. 74/2018 del 22/11/2018

Oggetto: Variazione al Bilancio di Previsione autorizzatorio - Esercizio 2018.

Il Consiglio prende atto dei D.S.A. sopraelencati.

Il Presidente porta a ratifica del Consiglio i seguenti Decreti emessi dal Segretario Amministrativo, già pubblicati nella pagina web degli atti preparatori del Consiglio:

D.S.A. n. 26/2018 del 05/06/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio di Previsione Autorizzatorio – Esercizio 2018.

D.S.A. n. 31/2018 del 19/06/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio di Previsione Autorizzatorio – Esercizio 2018.

D.S.A. n. 34/2018 del 25/06/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio di Previsione Autorizzatorio – Esercizio 2018.

D.S.A. n. 46/2018 del 01/08/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio di Previsione Autorizzatorio – Esercizio 2018.

D.S.A. n. 47/2018 del 06/08/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio di Previsione Autorizzatorio – Esercizio 2018.

D.S.A. n. 70/2018 del 13/11/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio di Previsione Autorizzatorio – Esercizio 2018.



D.S.A. n. 76/2018 del 22/11/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione autorizzatorio-Esercizio 2018.

D.S.A. n. 77/2018 del 26/11/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione autorizzatorio-Esercizio 2018.

D.S.A. n. 82/2018 del 27/11/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione autorizzatorio-Esercizio 2018.

D.S.A. n. 84/2018 del 30/11/2018

Oggetto: Proposta di variazione al Bilancio Unico di Previsione autorizzatorio-Esercizio 2018.

Il Consiglio all'unanimità ratifica i D.S.A. sopra elencati.

7. Ricerca di base

Il Presidente illustra al Consiglio la circolare prot. n. 98280 del 07.12.2019 avente ad oggetto "Modalità operative per la gestione e rendicontazione del Fondo Ricerca di Base di Ateneo (FBR)" ed informa il Consiglio che la scadenza interna per la presentazione della rendicontazione è fissata al 31 Gennaio 2019.

Il Consiglio ne prende atto.

8. Simulazione VQR

Il Presidente illustra al Consiglio gli adempimenti in merito alla simulazione V.Q.R. Considerato che si tratta di una simulazione e che non sono ancora noti i criteri della prossima VQR, il Presidente propone al Consiglio che sia la Commissione Ricerca, insieme al responsabile dipartimentale della Qualità del Dipartimento, Prof. C. Bardaro, a gestire la scelta dei prodotti e le priorità da inviare all'Ateneo, eventualmente contattando, qualora necessario, i docenti interessati. Si raccomanda inoltre di tenere aggiornato il catalogo Iris.

Il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Presidente,

9. Programmazione didattica

9.1. Attribuzione qualifica di cultore della materia

9.1.1 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. A. Milani di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Ingegneria del Software" del corso di laurea in Informatica, "Modelli e metodi dell'intelligenza artificiale: Intelligenza artificiale" del corso di laurea magistrale in Informatica, " Interactive intelligent devices systems and environment" del corso di laurea magistrale in Informatica, "Pianificazione e valutazione della sicurezza informatica e informatica forense" alla Dott.ssa **Valentina Franzoni**.



Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.2 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. A. Milani di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Ingegneria del Software" del corso di laurea in Informatica, "Modelli e metodi dell'intelligenza artificiale: Intelligenza artificiale" del corso di laurea magistrale in Informatica, " Interactive intelligent devices systems and environment" del corso di laurea magistrale in Informatica, "Pianificazione e valutazione della sicurezza informatica e informatica forense" al Dott. **Gabriele Di Bari**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.3 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. A. Milani di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Ingegneria del Software" del corso di laurea in Informatica, "Modelli e metodi dell'intelligenza artificiale: Intelligenza artificiale" del corso di laurea magistrale in Informatica, " Interactive intelligent devices systems and environment" del corso di laurea magistrale in Informatica, "Pianificazione e valutazione della sicurezza informatica e informatica forense" al Dott. **Paolo Mengoni**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.4 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. A. Milani di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Ingegneria del Software" del corso di laurea in Informatica, "Modelli e metodi dell'intelligenza artificiale: Intelligenza artificiale" del corso di laurea magistrale in Informatica, " Interactive intelligent devices systems and environment" del corso di laurea magistrale in Informatica, "Pianificazione e valutazione della sicurezza informatica e informatica forense" al Dott. **Giulio Biondi**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.5 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. A. Milani di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Ingegneria del Software" del corso di laurea in Informatica, "Modelli e metodi dell'intelligenza artificiale: Intelligenza artificiale" del corso di laurea magistrale in Informatica, " Interactive intelligent devices systems and environment" del corso di laurea magistrale in Informatica, "Pianificazione e valutazione della sicurezza informatica e informatica forense" al Dott. **Fabio Rossi**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.



Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.6 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. A. Milani di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Pianificazione e valutazione della sicurezza informatica e informatica forense" al Dott. **Emanuele Florindi**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.7 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. A. Milani di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Ingegneria del Software" del corso di laurea in Informatica, "Modelli e metodi dell'intelligenza artificiale: Intelligenza artificiale" del corso di laurea magistrale in Informatica, " Interactive intelligent devices systems and environment" del corso di laurea magistrale in Informatica, "Pianificazione e valutazione della sicurezza informatica e informatica forense" al Dott. **Giulio Biondi**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.8 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. G. Vinti di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Teoria dell'Approssimazione" del corso di laurea Magistrale in Matematica al Dott. **Danilo Costarelli**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.9 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof.ssa R. Filippucci di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Analisi Matematica III" del cdl triennale in Matematica e di "Analisi Moderna" del Cdl Magistrale in Matematica alla Dott.ssa **Laura Baldelli**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.10 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta della Dott.ssa V. Poggioni di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Basi di Dati su Larga Scala e Data Mining" al Cdl magistrale in Informatica al Dott. **Gabriele Di Bari** e al Dott. **Mirco Tracoli**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.



9.1.11 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta della Dott. M. Biaoletti di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Programmazione 3" al Cdl triennale in Informatica al Dott. **Gabriele Di Bari** e al Dott. **Mirco Tracoli**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.12 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof.ssa Cristina M. Pinotti di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Algoritmi e Strutture Dati con Laboratorio" al Cdl triennale in Informatica al Dott. **Francesco Betti Sorbelli** e il Dott. **Federico Corò**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 28.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.13 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. S. Marcugini di attribuire la qualifica di cultori della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Programmazione II con laboratorio" per il Cdl magistrale in Informatica e "Advanced Application Programming and Mobile Computing" al Cdl triennale in Informatica al Dott. **Fabio Rossi**, alla Dott.ssa **Serena Arteritano** e al Dott. **Valentino Santucci**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.14 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof.ssa G. Fatabbi di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Geometria III" per il Cdl triennale in Matematica al Dott. **Gabriele Calussi**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.15 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof.ssa G. Fatabbi di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per l'insegnamento di "Geometria III" per il Cdl triennale in Matematica alla Prof.ssa **Anna Lorenzini**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.16 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof.ssa G. Fatabbi di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Geometria III" per il Cdl triennale in Matematica, "Geometria V" e "Geometria VI" per il Cdl magistrale in Matematica al Prof. **Alessandro Tancredi**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito.



Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.17 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof.ssa A. Lorenzini di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Algebra II" per il Cdl triennale in Matematica, "Algebra Commutativa e Computazionale" per il Cdl magistrale in Matematica al Dott. **Gabriele Calussi**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.18 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. I. Gerace di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Analisi numerica" per il Cdl triennale in Matematica, "Modellistica Numerica" per il Cdl magistrale in Matematica, "Metodi per l'Ottimizzazione" per il Cdl Magistrale in Informatica alla Dott.ssa **Valentina Giorgetti**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito. Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 28.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.19 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. M. Giulietti di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Geometria II" per il Cdl triennale in Matematica, "Algebra I" per il Cdl triennale in Matematica, "Crittografia e Applicazioni" per il Cdl magistrale in Informatica al Dott. **Marco Timpanella** e il Dott. **Stefano Lia**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 14.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Matematica, ha espresso parere favorevole in merito. Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 17.10.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.1.20 Il Presidente illustra al Consiglio e lo invita a deliberare in merito alla proposta del Prof. S. Bistarelli di attribuire la qualifica di cultore della materia fino all'A.A. 2022-2023 per gli insegnamenti di "Sistemi con Vincoli e Rappresentazione della Conoscenza" per il Cdl Magistrale in Informatica, "System, Social and Mobile Security" per il Cdl Magistrale in Informatica, al Dott. **Carlo Taticchi**, al Dott. **Thoeffrastos Mantadelis** e al Dott. **Ivan Mercanti**.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, nella seduta del 28.11.2018, il Consiglio del Corso di Laurea in Informatica, ha espresso parere favorevole in merito.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità.

9.2 Schede riesame

Il Presidente dà la parola alla Prof. Pucci, presidente dei CdS in Matematica, che illustra in dettaglio le schede del Riesame della LT e LM in Matematica.



Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario della Prof.ssa M.C. Nucci che mette a verbale la seguente dichiarazione: "Mentre plaudo ai membri del gruppo di riesame, che hanno dedicato il loro tempo, che è stato così sottratto allo studio e alla ricerca, dichiaro la mia contrarietà all'approvazione di frazioni e percentuali il cui valore positivo o negativo viene deciso in maniera verticistica dall'ANVUR, che fa classifiche tra atenei pubblici come se l'Università fosse un'azienda che vende un prodotto".

Il Presidente dà la parola al Prof. Milani, presidente dei CdS in Informatica, che illustra in dettaglio le schede del Riesame della LT e LM in Informatica.

Il Consiglio approva all'unanimità.

9.3 Corsi Pre-FIT (24 CFU)

Il presidente illustra la proposta pervenuta dai Presidenti di CdS in merito ai corsi Pre-FIT.

In particolare, l'elenco dei corsi validi per il riconoscimento dei 24 CFU del Percorso Pre-FIT. è di seguito indicato, per le quattro LT e LM in Matematica e Informatica:

Insegnamenti della laurea triennale in Matematica

Algebra I SSD MAT/02

Analisi Matematica I SSD MAT/05

Geometria I SSD MAT/03

in quanto tali insegnamenti sviluppano tematiche di riferimento specifico per il ruolo di insegnante di matematica, con nodi concettuali, epistemologici, linguistici e didattici dell'insegnamento e apprendimento precipi della matematica.

Insegnamenti della laurea magistrale in Matematica

Didattica della Matematica MAT/04

Matematiche Complementari MAT/04

Modelli e Metodi Matematici MAT/05

Modelli Geometrici per la Didattica MAT/03

Storia delle Matematiche I MAT/04

Storia delle Matematiche II MAT/04

in quanto tali insegnamenti approfondiscono le principali e moderne metodologie per l'insegnamento, sviluppate nella ricerca in didattica della matematica e in storia della matematica.

Insegnamenti della laurea triennale in Informatica

Programmazione I con Lab INF/01

Programmazione II con Lab INF/01

Ingegneria del Software INF/01

Algoritmi e strutture dati con Laboratorio(*) INF/01

Sistemi Aperti e Distribuiti INF/01

Sistemi Multimediali INF/01

Architettura Reti ING-INF/05



in quanto i contenuti di tali corsi includono tecniche di problem solving costruttivo; approccio epistemologico ai problemi; metodi cooperativi di sviluppo delle soluzioni, ed evidenziano i nodi concettuali, epistemologici, linguistici e didattici dell'insegnamento e apprendimento dell'informatica, ponendo in particolare l'accento sulla distinzione fra l'informatica come disciplina scientifica da una parte e le applicazioni dell'informatica dall'altra.

Insegnamenti della laurea magistrale in Informatica

Basi di Dati Avanzate e Data Mining INF/01

Sicurezza Informatica INF/01

Pianificazione e Valutazione della sicurezza informatica con elementi di informatica forense INF/01

in quanto i contenuti di tali insegnamenti includono lo studio del rapporto dell'informatica con la società attuale, e in particolare degli aspetti etici legati, per esempio, al trattamento dei dati personali, all'automazione di decisioni e raccomandazioni, alla ridefinizione del concetto di copyright.

Affinchè sia possibile il riconoscimento, i docenti interessati, se non lo hanno già fatto **dovranno includere esplicitamente tali elementi nei programmi per l'A.A.2019/2020.**

Dopo ampia discussione, il Consiglio approva a maggioranza con n. 4 astenuti (Proff. Ciccoli, Iannazzo, Bistarelli e Pinotti) e con il voto contrario della Prof.ssa M.C. Nucci.

Il Presidente, sentiti i Presidenti di CdS in Matematica e Informatica, chiede inoltre di deliberare in merito all'inserimento nella programmazione didattica, già a partire dall'a.a. 2018-2019, dei seguenti corsi di Pre-FIT e PLS di nuova attivazione:

- **Tutorato PLS** 6 CFU SSD: da MAT01 a MAT/05 LM Matematica Curriculum Didattico-Generale.
- **Didattica dell'Informatica** 6 CFU SSD INF/01 LM Informatica (entrambi i curricula).

Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario della Prof.ssa M.C. Nucci.

10.Approvazione e ratifica convenzioni, nomine e iniziative dipartimentali, contratti, progetti, autorizzazioni e nulla osta

Il Presidente comunica di avere ricevuto dal Prof. Stefano Bistarelli, la richiesta di approvazione della seguente documentazione:



-n. 1 Contratto di ricerca commissionata da terzi DMI/Etica s.r.l. e relativo piano finanziario. Oggetto: lo studio e sviluppo dell'applicazione Pharma-Deliver. Durata 8 mesi. Corrispettivo: 5000,00€ più I.V.A.

La Soc. Etica s.r.l. si impegna, inoltre, a finanziarie borse di studio sul Progetto di ricerca RACRA18 per € 3.000,00.

Il Consiglio approva all'unanimità.

-n. 1 Accordo per affidamento incarico attività relative al progetto scent of a city. DMI/Nexus e soci s.r.l. Oggetto: Ricerca sull'applicazione della blockchain e su possibili algoritmi di misurazione e monitoraggio. Il valore delle attività di ricerca, affidate al Dipartimento sono pari a € 17.000,00 più IVA; Il Dipartimento contribuirà con costi in personale sostenuti pari a € 1.700,00. L'azienda corrisponderà al Dipartimento € 15.300,00 più IVA a presentazione della relativa fattura, in 3 rate da € 5.100,00 più IVA, alla stipula del contratto, al 6^o mese e alla fine del progetto a seguito di relazione finale. Seguirà la stipula di apposita convenzione.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al consiglio la richiesta di partecipazione al progetto del Laboratorio CyberSecurity del CINI CyberChallenge.it.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Alle ore 17,50 esce il Prof. Bistarelli.

Il Presidente rammenta al Consiglio che nella seduta del 06.11.2018 la Prof.ssa Emanuela Ughi, aveva presentato una richiesta per l'attivazione di una procedura comparativa per titoli e colloquio preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione d'opera intellettuale altamente qualificata, per la durata di 6 settimane, da svolgersi preferibilmente dal 01 Gennaio 2019 al 30 aprile 2019 per le esigenze del Progetto "Premio Danti" attivo presso il nostro Dipartimento.

A seguito di tale richiesta è stato pubblicato, sul sito dell'Ateneo, un avviso di ricerca di professionalità interna con scadenza alle ore 12,00 del 19.11.2018.

Entro il termine previsto non è stata comunicata nessuna disponibilità.

Preso atto che la struttura ha preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno.

Il Presidente comunica che, in base alla normativa riguardante i contratti di lavoro flessibile e specificatamente la Legge 30 Ottobre 2013 n. 125, le Amministrazioni pubbliche per esigenze esclusivamente temporanee o eccezionali che permettono il legittimo ricorso a contratti di lavoro flessibili, debbono avvalersi del personale utilmente collocato nelle graduatorie dei concorsi pubblici per assunzioni a tempo indeterminato vigenti alla data di entrata in vigore della legge succitata. A seguito di tale richiesta, sono state scaricate dal sito dell'Ateneo le graduatorie vigenti per personale a Tempo Indeterminato di Cat. D dell'area Tecnica- tecnico-scientifica ed elaborazione dati e, come da delega del Consiglio, con D.D. n. 66/2018 del 20.11.2018 è stata nominata una Commissione al fine di valutare se le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti siano equiparabili alle professionalità richieste dalla Prof.ssa Emanuela Ughi.

La commissione con verbale del 26 novembre 2018 ha attestato che le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti non sono in alcun modo equiparabili alle professionalità di cui ha invece necessità il Dipartimento di Matematica e Informatica per le esigenze del Progetto "Premio Danti".

Pertanto alla luce di quanto esposto il Presidente illustra nuovamente la richiesta presentata dal Prof.ssa Emanuela Ughi, relativa all'attivazione di una procedura comparativa per titoli e colloquio, preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione di opera intellettuale occasionale di natura



temporanea, altamente qualificata, per la di 6 settimane, da svolgersi preferibilmente dal 01 Gennaio 2019 al 30 aprile 2019, per lo svolgimento delle seguenti attività nell'ambito del Progetto "Premio Danti":

- ricerca storica sulla matematica collegata al lavoro di Ignazio Danti;
- realizzazione dei disegni per un modello in cartoncino della meridiana a foro di Ignazio Danti;
- stesura di un testo di introduzione storica a questo modello astronomico, e brevi istruzioni per l'uso;

Vista la natura esclusivamente temporanea delle attività e l'alta qualificazione richiesta, il candidato dovrà essere in possesso di Laurea Magistrale/ Specialistica o Laurea secondo il vecchio ordinamento in Matematica.

I titoli ammessi a valutazione sono i seguenti e saranno così valutati:

- Punteggio di laurea (indicare il punteggio nel curriculum): massimo punti 20: inferiore o uguale a 74: punti 2; 75-79: punti 4; 80-84: punti 6; 85-89: punti 8; 90-94: punti 10; 95-99: punti 12; 100-104: punti 14; 105-109: punti 16 110: punti 18; 110 e lode: punti 20;
- Pubblicazioni di didattica o divulgazione scientifica: massimo punti 10: 2 punti per ogni pubblicazione;
- Esperienze documentate di didattica e divulgazione scientifica: massimo punti : 2 punti per ogni esperienza documentata.

La selezione, nella fattispecie della prova orale (max 60 punti), dovrà vertere su:

- Conoscenza di argomenti di Storia della Matematica (referenza: Boyer - Storia della Matematica)
- Conoscenza del software Geogebra.

L'oggetto della prestazione rientra nelle competenze attribuite all'Amministrazione conferente e non rientra nelle funzioni ordinarie della stessa. La spesa complessiva per il contratto di cui sopra, comprensiva di ogni onere a carico dell'Ente e del percipiente, pari ad € 3.000,00, non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto Lauree Scientifiche appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso, che presenta la necessaria copertura finanziaria.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente,

- vista la Legge 30/12/2010 n. 240 e successive modificazioni,
- vista la Legge 30 Ottobre 2013 n. 125,
- vista la Legge n. 165/2001,
- Visto il D.lgs n. 75/2017
- Vista la Legge n. 205/2017

· Visto il vigente Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale presso l'Università degli Studi di Perugia.

· Preso atto che la struttura ha preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno,

· Visto il parere positivo espresso dalla Commissione nominata da Presidente che non sono presenti nelle graduatorie vigenti idonei che, in base alla tipologia delle prove, alle relative materie d'esame ed alle competenze stabilite nei relativi bandi di selezione, abbiano una specifica preparazione e competenza di cui ha necessità il Dipartimento di Matematica e Informatica per le esigenze del Progetto "Premio Danti" espresse nella richiesta dalla Prof.ssa Emanuela Ughi, all'unanimità delibera:

- vista la natura temporanea, della durata di 6 settimane, a partire preferibilmente dal mese di gennaio 2019 al 30.04.2019, delle attività legate allo svolgimento del Progetto "Premio Danti" e della conseguente esigenza di avvalersi di una collaborazione altamente qualificata per la quale è necessario essere in possesso di specifiche competenze,
- di autorizzare l'attivazione di una procedura di selezione comparativa, per titoli e colloquio con le caratteristiche citate in premessa, per le esigenze



esclusivamente temporanee funzionali allo svolgimento del Progetto "Premio Danti";

- di autorizzare la spesa complessiva, per il contratto di cui sopra, prevista nella misura di € 3.000,00 comprensiva degli oneri a carico dell'ente e del percipiente. La spesa non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto Lauree Scientifiche appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso, che presenta la necessaria copertura finanziaria.

Il Presidente rammenta al Consiglio che nella seduta del 06.11.2018 la Prof.ssa Anna Salvadori, aveva presentato una richiesta per l'attivazione di una procedura comparativa per soli titoli e preliminarmente alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione d'opera intellettuale altamente qualificata, per la durata di al massimo 4 mesi, per le esigenze del Progetto "Matematica&Realtà" attivo presso il nostro Dipartimento.

A seguito di tale richiesta è stato pubblicato, sul sito dell'Ateneo, un avviso di ricerca di professionalità interna con scadenza alle ore 12,00 del 19.11.2018. Entro il termine previsto non è stata comunicata nessuna disponibilità.

Preso atto che la struttura ha preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno.

Il Presidente comunica che, in base alla normativa riguardante i contratti di lavoro flessibile e specificatamente la Legge 30 Ottobre 2013 n. 125, le Amministrazioni pubbliche per esigenze esclusivamente temporanee o eccezionali che permettono il legittimo ricorso a contratti di lavoro flessibili, debbono avvalersi del personale utilmente collocato nelle graduatorie dei concorsi pubblici per assunzioni a tempo indeterminato vigenti alla data di entrata in vigore della legge succitata. A seguito di tale richiesta, sono state scaricate dal sito dell'Ateneo le graduatorie vigenti per personale a Tempo Indeterminato di Cat. D dell'area Tecnica- tecnico-scientifica ed elaborazione dati e, come da delega del Consiglio, con D.D. n. 65/2018 del 20.11.2018 è stata nominata una Commissione al fine di valutare se le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti siano equiparabili alle professionalità richieste dalla Prof.ssa Anna Salvadori.

La commissione con verbale del 26 novembre 2018 ha attestato che le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti non sono in alcun modo equiparabili alle professionalità di cui ha invece necessità il Dipartimento di Matematica e Informatica per le esigenze del Progetto "Matematica&Realtà". Pertanto alla luce di quanto esposto il Presidente illustra nuovamente la richiesta presentata dal Prof.ssa Anna Salvadori, relativa all'attivazione di una procedura comparativa per soli titoli, preliminarmente alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione di opera intellettuale occasionale di natura temporanea, altamente qualificata, per la durata al massimo di 4 mesi, da svolgersi preferibilmente entro e non oltre il 30 luglio 2019, per lo svolgimento delle seguenti attività nell'ambito del Progetto "Matematica&Realtà":

- Docente-Tutor in presenza e a distanza per le scuole della Regione Campania;
- gestione della piattaforma e-learning e produzione di materiali didattici con l'uso delle tecnologie.

Competenze e conoscenze:

Esperienza di collaborazione in progetti di ricerca e sperimentazione didattica in Matematica;

Esperienza di docente, o di tutor o di formatore in Matematica in corsi di formazione rivolti al personale docente del mondo della scuola.

Vista la natura esclusivamente temporanea delle attività e l'alta qualificazione richiesta, il candidato dovrà essere in possesso di Laurea Magistrale/ Specialistica o Laurea secondo il vecchio ordinamento in Matematica.

I titoli ammessi a valutazione sono i seguenti e saranno così valutati fino ad un massimo di 100 punti:



- Voto di Laurea massimo 22 punti (per votazioni non superiore a 100 punti zero; 2 punti per ogni punteggio superiore a 100; ulteriori 2 punti per la lode);
- Esperienza di collaborazione in progetti di ricerca e sperimentazione didattica in Matematica (tre punti per ogni annualità fino ad un massimo di punti 30);
- Esperienza di docenza, o in qualità di tutor e/o di formatore In Matematica in corsi di formazione Docenti rivolti al personale docente del mondo della scuola (tre punti per ogni annualità fino ad un massimo di punti 30)
- Pubblicazioni e altri titoli inerenti l'oggetto del contratto (1 punto per ogni pubblicazione o titolo fino ad un massimo di punti 18).

L'oggetto della prestazione rientra nelle competenze attribuite all'Amministrazione conferente e non rientra nelle funzioni ordinarie della stessa. La spesa complessiva per il contratto di cui sopra, comprensiva di ogni onere a carico dell'Ente e del percipiente, pari ad € 1.000,00, non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto MAT_REAL_Privati appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso, che presenta la necessaria copertura finanziaria.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente,

- vista la Legge 30/12/2010 n. 240 e successive modificazioni,
- vista la Legge 30 Ottobre 2013 n. 125,
- vista la Legge n. 165/2001,
- Visto il D.lgs n. 75/2017
- Vista la Legge n. 205/2017

· Visto il vigente Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale presso l'Università degli Studi di Perugia.

· Preso atto che la struttura ha preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno,

· Visto il parere positivo espresso dalla Commissione nominata da Presidente che non sono presenti nelle graduatorie vigenti idonei che, in base alla tipologia delle prove, alle relative materie d'esame ed alle competenze stabilite nei relativi bandi di selezione, abbiano una specifica preparazione e competenza di cui ha necessità il Dipartimento di Matematica e Informatica per le esigenze del Progetto "Matematica&Realtà" espresse nella richiesta dalla Prof.ssa Anna Salvadori, all'unanimità delibera:

· vista la natura temporanea, della durata al massimo di 5 mesi, da svolgersi entro e non oltre il 30.07.2019, delle attività legate allo svolgimento del Progetto "Matematica&Realtà" e della conseguente esigenza di avvalersi di una collaborazione altamente qualificata per la quale è necessario essere in possesso di specifiche competenze,

- di autorizzare l'attivazione di una procedura di selezione comparativa, per soli titoli con le caratteristiche citate in premessa, per le esigenze esclusivamente temporanee funzionali allo svolgimento del Progetto "Matematica&Realtà";

- di autorizzare la spesa complessiva, per il contratto di cui sopra, prevista nella misura di € 1.000,00 comprensiva degli oneri a carico dell'ente e del percipiente. La spesa non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto MAT_REAL_Privati appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso, che presenta la necessaria copertura finanziaria.

Il Presidente rammenta al Consiglio che nella seduta del 06.11.2018 la Prof.ssa Anna Salvadori, aveva presentato una richiesta per l'attivazione di una procedura comparativa per soli titoli e preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione d'opera intellettuale altamente qualificata, per la durata al massimo di 5 mesi, per le esigenze del Progetto "Matematica&Realtà" attivo presso il nostro Dipartimento.



A seguito di tale richiesta è stato pubblicato, sul sito dell'Ateneo, un avviso di ricerca di professionalità interna con scadenza alle ore 12,00 del 19.11.2018.

Entro il termine previsto non è stata comunicata nessuna disponibilità.

Preso atto che la struttura ha preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno.

Il Presidente comunica che, in base alla normativa riguardante i contratti di lavoro flessibile e specificatamente la Legge 30 Ottobre 2013 n. 125, le Amministrazioni pubbliche per esigenze esclusivamente temporanee o eccezionali che permettono il legittimo ricorso a contratti di lavoro flessibili, debbono avvalersi del personale utilmente collocato nelle graduatorie dei concorsi pubblici per assunzioni a tempo indeterminato vigenti alla data di entrata in vigore della legge succitata. A seguito di tale richiesta, sono state scaricate dal sito dell'Ateneo le graduatorie vigenti per personale a Tempo Indeterminato di Cat. D dell'area Tecnica- tecnico-scientifica ed elaborazione dati e, come da delega del Consiglio, con D.D. n. 65/2018 del 20.11.2018 è stata nominata una Commissione al fine di valutare se le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti siano equiparabili alle professionalità richieste dalla Prof.ssa Anna Salvadori.

La commissione con verbale del 26 novembre 2018 ha attestato che le professionalità esistenti all'interno delle graduatorie vigenti non sono in alcun modo equiparabili alle professionalità di cui ha invece necessità il Dipartimento di Matematica e Informatica per le esigenze del Progetto "Matematica&Realtà". Pertanto alla luce di quanto esposto il Presidente illustra nuovamente la richiesta presentata dal Prof.ssa Anna Salvadori, relativa all'attivazione di una procedura comparativa per soli titoli, preliminare alla stipula di un contratto di lavoro autonomo per prestazione di opera intellettuale occasionale di natura temporanea, altamente qualificata, per la durata al massimo di 5 mesi, da svolgersi entro e non oltre il 30 luglio 2019, per lo svolgimento delle seguenti attività nell'ambito del Progetto "Matematica&Realtà":

- attività di Docente-Tutor a distanza a livello nazionale,
- collaborazione nella gestione della piattaforma e-learning e produzione di modelli dinamici.

Competenze e conoscenze:

- Esperienza di collaborazione in progetti di ricerca e sperimentazione didattica in Matematica;
- Esperienza di docenza, o in qualità di tutor e/o di formatore in Matematica in corsi di formazione Docenti rivolti al personale docente del mondo della scuola.

Vista la natura esclusivamente temporanea delle attività e l'alta qualificazione richiesta, il candidato dovrà essere in possesso di Laurea Magistrale/ Specialistica o Laurea secondo il vecchio ordinamento in Matematica.

I titoli ammessi a valutazione sono i seguenti e saranno così valutati fino ad un massimo di 100 punti:

- Voto di Laurea massimo 22 punti (per votazioni non superiore a 100 punti zero; 2 punti per ogni punteggio superiore a 100; ulteriori 2 punti per la lode);
- Esperienza di collaborazione in progetti di ricerca e sperimentazione didattica in Matematica (tre punti per ogni annualità fino ad un massimo di punti 30);
- Esperienza di docenza, o in qualità di tutor e/o di formatore In Matematica in corsi di formazione Docenti rivolti al personale docente del mondo della scuola (tre punti per ogni annualità fino ad un massimo di punti 30)
- Pubblicazioni e altri titoli inerenti l'oggetto del contratto (1 punto per ogni pubblicazione o titolo fino ad un massimo di punti 18).

L'oggetto della prestazione rientra nelle competenze attribuite all'Amministrazione conferente e non rientra nelle funzioni ordinarie della stessa.



La spesa complessiva per il contratto di cui sopra, comprensiva di ogni onere a carico dell'Ente e del percipiente, pari ad € 4.000,00, non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto MAT_REAL_Privati appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso, che presenta la necessaria copertura finanziaria.

Il Consiglio, udito quanto esposto dal Presidente,

- vista la Legge 30/12/2010 n. 240 e successive modificazioni,
- vista la Legge 30 Ottobre 2013 n. 125,
- vista la Legge n. 165/2001,
- Visto il D.lgs n. 75/2017
- Vista la Legge n. 205/2017
- Visto il vigente Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale presso l'Università degli Studi di Perugia.
- Preso atto che la struttura ha preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno,
- Visto il parere positivo espresso dalla Commissione nominata da Presidente che non sono presenti nelle graduatorie vigenti idonei che, in base alla tipologia delle prove, alle relative materie d'esame ed alle competenze stabilite nei relativi bandi di selezione, abbiano una specifica preparazione e competenza di cui ha necessità il Dipartimento di Matematica e Informatica per le esigenze del Progetto "Matematica&Realtà" espresse nella richiesta dalla Prof.ssa Anna Salvadori, all'unanimità delibera:

- vista la natura temporanea, della durata al massimo di 5 mesi, da svolgersi entro e non oltre il 30.07.2019, delle attività legate allo svolgimento del Progetto "Matematica&Realtà" e della conseguente esigenza di avvalersi di una collaborazione altamente qualificata per la quale è necessario essere in possesso di specifiche competenze,
 - di autorizzare l'attivazione di una procedura di selezione comparativa, per soli titoli con le caratteristiche citate in premessa, per le esigenze esclusivamente temporanee funzionali allo svolgimento del Progetto "Matematica&Realtà";
 - di autorizzare la spesa complessiva, per il contratto di cui sopra, prevista nella misura di € 4.000,00 comprensiva degli oneri a carico dell'ente e del percipiente.La spesa non grava sul F.F.O. bensì sui fondi a disposizione del Progetto MAT_REAL_Privati appostato alla voce COAN C.A. 09.90.01.01.10 "Funzionamento strutture didattiche" UA.PG.DMI del bilancio autorizzatorio dell'esercizio in corso, che presenta la necessaria copertura finanziaria.

Il Presidente comunica di avere ricevuto dalla Prof.ssa Anna Salvadori, Coordinatrice del Progetto Matematica&Realtà, in relazione all'attività del progetto stesso, la richiesta di approvazione della seguente documentazione:

-n. 1 Accordo quadro di supporto scientifico-didattico per la realizzazione progettazione e realizzazione del liceo matematico con il LS Vito Volterra - Fabriano.

Il Consiglio approva all'unanimità.

-n.1 Accordo quadro di collaborazione per la realizzazione di attività formative "insegnamento - apprendimento della matematica" con DD I Circolo Didattico di Mercato San Severino - Mercato S. Severino (SA).

Il Consiglio approva all'unanimità.

-n.1 Accordo quadro di collaborazione per la realizzazione di attività formative "insegnamento - apprendimento della matematica" nell'ambito del progetto matematica&realtà" con rete "maths for everyone" istituto capofila liceo statale scientifico-linguistico "leonardo" - Giarre (CT).



Il Consiglio approva all'unanimità.

-n. 1 Accordo quadro di collaborazione per la realizzazione di attività formative "insegnamento - apprendimento della matematica" nell'ambito del progetto matematica&realtà con rete "matematica e realtà salernitana" - istituto capofila vi circolo didattico "medaglie d'oro" di Salerno.

Il Consiglio approva all'unanimità.

-n.1 Contratto per la realizzazione di attività di "Insegnamento - apprendimento della Matematica" con l'Istituto Comprensivo "L. da Vinci Comes D.M. e relativo piano finanziario, con sede in Portici (NA). Oggetto: percorso di formazione, di ricerca-azione e sperimentazione inserite nel progetto Matematica&Realtà destinato ai Docenti di Materie Scientifiche dell'Istituto.

Durata dalla sottoscrizione al 30.06.2019. Importo € 1.200,00 esente IVA ex art. 10, comma 1, n. 20) del D.P.R. 633/1972.

Il Consiglio approva all'unanimità.

N1. Scheda di costituzione dell'unità locale nell'ambito del progetto Matematica&Realtà dell'Istituto IC" Gino Rossi Vairo" sito in via Aldo Moro n 10 Città Agropoli (Sa).

Il Consiglio Approva all'unanimità.

N1. Scheda di costituzione dell'unità locale nell'ambito del progetto Matematica&Realtà dell'Istituto Comprensivo "PASCOLI-ALDISIO" di Catanzaro, sito in via Mario Greco,31 Catanzaro Cap 88100.

Il Consiglio Approva all'unanimità.

N1. Scheda di costituzione dell'unità locale nell'ambito del progetto Matematica&Realtà dell'Istituto Comprensivo Cava Trezza Carducci, sito in via Carlo Santoron. 18 Città Cava de' Tirreni Cap 84013.

Il Consiglio Approva all'unanimità.

N1. Scheda di costituzione dell'unità locale nell'ambito del progetto Matematica&Realtà del Liceo Scientifico Statale "A. ROMITA" sito in via Facchinetti s.n.c. - Città CAMPOBASSO Cap 86100.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta della Prof.ssa Ughi di emanare un bando di Gara di Matematica intitolata "Premio Danti" rivolta agli studenti delle scuole secondarie di 2° grado della Regione Umbria, limitatamente alle classi 3°,4° e 5°.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra un Inter-institutional Erasmus agreement 2017/18 - 2020/21 per uno scambio docenti e studenti nell'area 11 Mathematics tra l'Università degli Studi di Perugia e la Selcuk University di Konya in Turchia.

Il Presidente specifica di avere avvisato il coordinatore Erasmus della Selcuk University che decideranno insieme come regolare nel futuro lo scambio studenti, considerato che il nostro Ateneo è molto prudente nel ricevere studenti dalla Turchia.



Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio la possibilità di organizzare un Liceo Matematico con il Convitto Nazionale Principe di Napoli di Assisi, e illustra una bozza di Accordo Quadro/Protocollo di Intesa dal quale si evincono i compiti sia del Dipartimento che del Convitto Nazionale di Assisi.

Il Consiglio approva all'unanimità l'iniziativa e l'Accordo Quadro.

Il Presidente illustra al Consiglio la lettera di intenti per la collaborazione al progetto di cui all' Avviso pubblico per la realizzazione di ambienti di apprendimento innovativi - #PNSD, Azione #7 con il Liceo Scientifico G. Galilei di Perugia.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente porta a ratifica il nulla osta concesso alla Prof.ssa Silvana De Lillo per una collaborazione a titolo gratuito nell'anno 2019 con la sezione di Perugia dell'I.N.F.N.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

Il Presidente porta a ratifica il nulla osta concesso alla Prof.ssa Silvana De Lillo per una collaborazione a titolo gratuito nell'anno 2019 con la sezione di Perugia dell'I.N.F.N.

Il Consiglio ratifica all'unanimità

Il Presidente illustra al Consiglio la richiesta di nulla osta presentata dal Prof. Osvaldo Gervasi per un incarico retribuito con la Regione Umbria, **come** Presidente di Commissione di valutazione per l'assegnazione dell'incarico dirigenziale a tempo determinato per il servizio politiche per la società dell'informazione ed il sistema informativo regionale presso la Direzione regionale Programmazione Affari Internazionali ed europei - Agenda Digitale-Agenzie e Società Partecipate.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio di essersi incontrato con il Direttore del Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, la quale ha proposto di prendere in considerazione di trasformare il CdS in Scienza della Formazione Primaria in CdS interdipartimentale con il Dipartimento di Lettere, Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne e il Dipartimento di Matematica e Informatica. Dopo ampia discussione, nell'ambito della quale emergono sia i pro che i contro dell'operazione, il Presidente, pur raccogliendo sommariamente una certa scetticità, propone di rifletterci ulteriormente, al fine di prendere una decisione più ponderata e condivisa.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra al Consiglio di essersi incontrato con il Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza con il quale si è discusso della possibilità di istituire un CdS interdipartimentale Magistrale sulle nuove tecnologie.

Il Consiglio aspetta che la proposta si concretizzi per poi valutarne la reale fattibilità.

Il Presidente dà la parola alla Prof. Filippucci la quale riferisce in merito ai nuovi laboratori ASL/PLS.



Il link dove si potrà trovare l'offerta per l'anno 2019 dei nuovi laboratori è il seguente:

<https://scuolalavoro.registroimprese.it/rasl/profiloEntePubblico?15&id=KXU3bCJQBfSu3xhbUK1ffRf6uVddGctmEMQcroj6GBdM&pageId=14>

11. Relazioni annuali Ricercatori a Tempo Determinato ex art. 24 legge 240/2010

Il Presidente illustra al Consiglio la relazione annuale del Dott. Francesco Santini Ricercatore a Tempo Determinato (art. 24 c. 3 lett.b L. 240/2010)
Il Consiglio approva all'unanimità.

12. Varie ed eventuali

La Prof.ssa Ceppitelli informa il consiglio che nel mese di agosto 2019 scade il contratto con la cooperativa Caeb per i servizi integrati nelle Biblioteche. In vista della prossima gara sarà redatto un nuovo capitolato per prevedere gli orari, le attività del personale della futura cooperativa e la spesa complessiva. Il Consiglio ne prende atto.

La Prof.ssa Nucci fa presente che in Dipartimento non vi è la presenza di Defribillatori.

Alle ore 18,35 esce la prof.ssa Nucci.

Il Prof. Ciccoli invita il Consiglio a richiedere all'Ateneo, nelle forme che riterrà opportune, di non fare ricorso alla recente sentenza del Tar sulla ricerca di Base 2017 al fine di poter finalmente sbloccare i fondi ancora in sospeso. Dopo ampia discussione, alla quale intervengono vari membri del Consiglio, il Consiglio decide di non prendere posizione considerato che l'Ateneo non può sentire un Consiglio di Dipartimento (di Matematica e Informatica) per decidere se ricorrere o meno in Consiglio di Stato, trattandosi di una decisione che spetta solo ed esclusivamente all'Ateneo.

Non essendoci altri argomenti, la seduta è tolta alle ore 18,45.

F.to
Il Presidente
Prof. Gianluca Vinti

F.to
Il Segretario
Dott. Alessandro Massi